

헨리 데이비드 소로우: 그의 시의 삶과 삶의 시

이 정 호

(영어영문학과 교수)

이니스프리 호도(湖島)

나 이제 일어나 가리, 이니스프리로¹⁾ 돌아가리,
나뭇가지 엮어 진흙 발라 거기 작은 오막집 하나 짓고,
아홉 콩 이랑, 꿀벌집도 하나 갖고,
벌 봉봉대는 숲 속에서 홀로 살리
그럼 나는 평화를 느낄 수 있으리니, 천천히 아침의
베일로부터 귀뚜라미 우는 곳으로 망울져 내려오는 평화를,
거긴 한밤이 온 데 은은히 빛나고, 정오는 자줏빛²⁾으로 불타 오르고
저녁은 가득한 홍방울새의 노래소리.
나는 이제 일어나 가리 항상 낮이나 밤이나
호수(湖水)물이 나지막이 철썩대는 소리 내게 들려 오기에,
내가 차도(車道) 위 혹은 회색 포도 위에 서 있는 동안에도
나는 그 소릴 듣노라 가슴속 깊이.

THE LAKE ISLE OF INNISFREE

I will arise and go now, and go to Innisfree,
And a small cabin build there, of clay and wattles made:
Nine bean-rows will I have there, a hive for the honeybee,
And live alone in the bee-loud glade.

And I shall have some peace there, for peace comes dropping slow,
Dropping from the veils of the morning to where the cricket sings;
There midnight's all a glimmer, and noon a purple glow,
And evening full of the linnet's wings.

I will arise and go now, for always night and day
I hear lake water lapping with low sounds by the shore;
While I stand on the roadway, or on the pavements gray,

1) 아일랜드 서부(西部) 슬라이고(Sligo) 근처의 길(Gill) 호(湖)에 있는 작은 섬.

2) Innisfree는 게일어(스코틀랜드 고산지대 사람들과 아일랜드의 켈트인의 언어)로 “heather island”란 뜻 heather는 heath의 일종 꽃이 자줏빛이기 때문에, 그것이 정오(正午) 때 호수(湖水)에 비쳐 은빛 자줏빛으로 불타 오르는 듯 보인다는 것

I hear it in the deep heart's core.

I. 운을 떼면서

위에 인용한 시는 윌리엄 버틀러 예이츠(William Butler Yeats, 1865~1939)의 아주 낮은 시이다. 헨리 데이비드 소로우(Henry David Thoreau, 1817~1862)를 논하는 마당에서 예이츠의 시를 맨 처음에 인용한 이유가 무엇인가를 의아해 하는 독자가 혹시(?)라도 있다면 이에 대한 간단한 해명이 곧 그를 이해하는 데 있어 중요한 계기가 될 것이다 우선 예이츠가 이 시를 쓰게 된 경위에 대해서 한 말을 들어 보기로 하자.

내가 10대였을 때 나는 길 호(湖)(Lough Gill)안에 있는 작은 섬 이니스프리 (Innisfree)에서 소로우처럼 살고 싶은 욕망을 가진 적이 있었다 그런데 집을 몹시 그리워하며 플리트가(街)(Fleet Street, 런던의 템즈 강가에 있는 거리 이름)를 걷고 있는데 나는 물방울이 똑똑 떨어지는 소리를 들었다 그리고 진열장의 분수대 위에 작은 공이 균형을 유지하고 있는 분수를 보고 호수의 물 생각이 떠올랐다. 이처럼 호수의 물 생각이 문득 떠오른 것이 내가「이니스프리」라는 시를 쓴 동기이다 이 시는 나만의 독특한 음악적인 리듬으로 씌인 내 최초의 시이다.³⁾

이처럼 예이츠는 자신의 시의 연원을 밝히고 있다 그는 또한 “나의 아버지는(소로우의) 『월든 Walden』에 나오는 몇 구절을 내게 읽어 주시곤 했다 그래서 나는 언젠가는 이니스프리라 불리는 작은 섬에 오두막을 짓고 살리라 작정했다”⁴⁾고 쓰고 있다 여기에서 우리가 보는 것은 시간과 장소를 뛰어넘어 소로우와 예이츠가 만난다는 사실이다. 이와

적인 인물로 끝나지 않고 그의 삶과 철학은 우리와 함께 하고 있음을 알 수 있다. 그런 의미에서 그의 삶은 곧 그의 시이며, 그의 시는 곧 그의 삶이라고 할 수 있다.

II. 『월든』: 소로우의 시의 삶과 삶의 시의 기록

소로우는 시작(詩作)에 아주 깊은 관심을 가지고 있었다. 그뿐만 아니라 소로우는 그의 스승격인 에머슨에 의해 그의 시재(詩才)가 인정되었다. 에머슨은 그의 논문 「시인 The Poet」에서 제시한 시인의 조건을 갖추고 있는 시인을 찾고 있었는데, 그는 소로우의 초기 시에서 그의 이러한 이상을 발견했다. 이러한 사실은 에머슨이 영국의 칼라일(Carlyle)에게 쓴 편지에 나오는 소로우의 시에 대한 다음과 같은 언급에서 읽을 수 있다. 에머슨은 소로우의 시를 “이처럼 비시적(非詩的)인 미국의 숲에서 울려 퍼져 나온 가장 순수하고 가장 고상한 음악”⁵⁾이라고 말했다. 시간이 지남에 따라 에머슨의 소로우의 시에 대한 이 같은 극찬은 수정돼야 했다. 왜냐하면 소로우의 시는 에머슨이 기대하던만큼 그렇게 발전하지 못했기 때문이다. 그럼에도 불구하고 에머슨은 소로우의 시에서 단지 시적인 기교 이상을 봤다. 에머슨은 소로우의 시가 “시의 유려함이나 기교면에서는 모자라지만 그의 영적인 인식 능력에 그의 시의 근원이 있다”⁶⁾고 보았다. 오늘날의 평자들도 에머슨의 이 같은 판단에 거의 동의하고 있다. 이렇게 볼 때 우리는 그가 쓴 최상의 시는 그의 『월든 Walden』(1854)이라고 할 수 있다. 이는 그의 시의 삶과 삶의 시를 기록한 책이기 때문이다. 또한 우리는 그의 최상의 시가 아직도 썩여지지 않았다고도 볼 수 있다. 그는 그의 제목이 붙지 않은 한 시에서 이렇게 말하고 있기 때문이다.

내 일생은 내가 쓰기를 원했던 시였다.

그러나 나는 삶을 살면서 [이것을] 시로 동시에 쓸 수 없었다

My life hath been the poem I would have writ,

But I could not both live and utter it.⁷⁾

우리는 그의 썩여지지 않은 시를 논하기는 힘들다. 그러나 『월든』이 그의 최상의 시인 이상 우리는 다른 것을 논의하기보다는 이 작품을 논의하는 것이 가장 타당한 일일 것이다.

소로우에게는 두 가지의 측면이 그의 삶의 축이었다. 그 하나는 사회적인 문제에 대한 그의 관심이며, 다른 하나는 인간과 자연의 합일(合一)에 관한 그의 신념이었다. 이 둘은

5) Donald Barlow Stauffer, *A Short History of American Poetry* (New York, N. Y.: E. P. Dutton, 1970), p. 103에서 재인용

6) Stauffer, 위 책, p. 103.

7) Stauffer, 위 책, p. 103에서 재인용.

그에게서는 서로 밀접하게 연결된 것으로서 이 중 하나는 다른 하나의 원인이 된다. 사회적인 문제에 관한 그의 관심은 그가 자연과 인간이 서로 합일된 것이라고 느꼈기 때문에 자연적으로 생겨난 결과였다. 그가 사회의 부정(不正)과 인간성의 말살을 좌시하지 못했던 것은 그러므로 자연의 일부로서의 인간에 대한 그의 애정의 발로이다. 그러므로 그는 그가 믿는것을 행동으로 옮기는 행동하는 지성이었으며, “진정한 양키(미국인) 신비주의자”(the true Yankee-mystic)⁸⁾라고 할 수 있다.

소로우는 1845년 3월 도끼 한 자루를 빌려 월든 호수(Walden Pond)의 북쪽 호숫가에 있는 에머슨 소유의 땅에 오두막을 짓기 시작했다. 그의 『월든』은 그가 이 오두막에서 살던 기간인 1845년 7월 4일 부터 1847년 9월 6일까지 사이에 그가 살고 사색한 것을 적은 기록이다. 그가 1862년 45세로 세상을 떠났을 때 그는 아직도 미혼이었다. 그가 월든 숲에서 산 2년 동안은 시간으로 따지면 긴 것은 아니지만, 월든 숲에서의 자족의 생활은 그에게 있어서 자신의 철학을 실현하는 계기가 되었으며, 이의 기록인 『월든』은 단지 그가 월든 숲에서의 삶을 기록한 문서로서 뿐만 아니라 그의 삶의 시이기도 하다. 또한 이 책은 인간의 탐욕과 이기심에 의해 나날이 그 도(度)를 더해 가는 공해로 찌든 20세기 후반을 사는 우리에게도 언제나 신선한 청량감을 안겨 준다. 그의 『월든』은 그러므로 환경 오염 문제가 이제 더 이상 사치스런 이들의 입에 발린 소리가 아니라 인간의 생존과 더 나아가서는 모든 생태계의 존망을 좌우하는 심각한 문제로까지 발전한 요즈음 우리에게 큰 깨우침을 준다. 『월든』에서 소로우는 그가 본 자연을 기록하며, 그의 오두막을 지은 과정을 서술하고 있다. 그는 또한 이 책에서 그가 어떻게 공공 요금을 지불했으며, 어떻게 시간을 보냈고, 누가 찾아왔고, 그가 무엇을 읽고 사색했는지를 적고 있다. 이러한 기록 밑에는 자연과 조화롭게 사는 사람에 대한 찬양의 노래가 깔려 있다. 소로우는 월든 숲에서의 삶이 사회로부터의 한가한 도피가 아니고 인간이 어떻게 소박한 삶(Simple Living)을 살 수 있는가를 보여 주는 것이라고 믿었다. 그는 다른 사람들도 그들의 삶을 아껴 살고, 소박하게 삶으로써 시간과 정력을 아끼라고 충고한다. 이렇게 하는 이유는 “삶의 진수를 깊이 음미하여 이를 빨아 마시기 위한 것이다”⁹⁾라고 말한다. 그는 월든 숲에 가서 살게 된 이유를 다음과 같이 쓰고 있다.

내가 숲으로 간 이유는 삶을 곱씹어 찬찬히 살아보기 위해서였다. 나는 삶의 근원적인 사실만을 접하면서 삶이 가르쳐 주는 것을 배울 수 있는가를 시험해 보고싶었다 (Walden, p. 61)

8) Harold Clarke Goddard, *Studies in New England Transcendentalism* (New York, N.Y.: Humanities Press, 1969), p. 193

9) Henry David Thoreau, *Walden and Civil Disobedience*, Owen Thomas, ed. (New York, N.Y.: Norton, 1966), p. 61. 앞으로 이 책에서 인용할 경우, 주에 이 책을 명기하는 대신 Walden이라고 약하여 본문에 넣겠음

질박하라, 질박하라, 질박하라! 너의 걱정거리를 두 세가지만으로 제한시켜라
백 개나 천 개의 걱정거리를 왜 가지려 하느냐. (Walden, p. 61)

그러나 소로우가 월든 숲으로 가서 살기로 결심한 가장 절박한 이유는 “많은 사람들은 절망을 조용히 살고 있다”(Walden, p. 5)라는 그의 인식에 기초한다. 이러한 절망은 물질적인 소유를 위해 일만 하기 때문에 생긴 것이다. 그러므로 그는 “절망을 가져 올 일을 하지 않는 것이 지혜의 특징이라고 믿는다”(Walden, p. 5). 이는 곧 자연과의 친교를 다시 회복하여 자연과 조화롭게 사는 일이다.

『월든』은 열여덟 개의 부분으로 이루어져 있다. 이들을 적어 보면 다음과 같다.

경제 생활
내가 살던 곳과 삶의 목적
독서
소리
고독
방문자
콩 밭
마을
호수들
베어커 씨 농장
보다 높은 법칙
동물 같은 이웃들
집들이
먼저 살던 이들과 겨울의 방문자들
겨울 동물들
겨울 호수
봄
맺음 말

『월든』의 내용을 자세히 살펴보기 전에 우리는 이 책을 어떻게 볼 것인가를 보기로 하자

(1) 첫째로 이 책은 문학적으로 결출한 작품이다. 언뜻 보면 『월든』은 신변잡기를 쓴 수필 몇 편을 묶어 놓은 것처럼 소박하고 꾸밈이 없으며 형식을 차린 것같이 보이지 않는다. 그러나 이 책은 사실은 아주 복잡한 문학 작품이다. 소로우는 1845년에서 1847년까지의 2년에 걸친 월든 숲에서의 경험의 기록을 거의 10년 가까이 일곱 번이나 수정하여 1854년에 『월든』을 출간하였다. 그러는 사이에 소로우는 아주 신중하고 사려깊게 집필했으며, 또한 마찬가지로 수정했다. 이렇게 해서 완성된 『월든』은 그 구조와 이미지리, 그리고 둘러서 말하는 완곡한 표현 및 시적인 산문 문체에 있어 그 문학성이 돋보인다. 이 작품에서 분명한 구성상의 유기성을 유지하기 위하여 소로우는 1년의 사계를 그 구성의

근간으로 삼았다. 그리하여 그는 그가 월든에서 머문 26개월을 1년으로 압축시켜, 이 책을 3월에 시작하여 다음 해의 봄에 끝나게 했다. 이 작품에서 쓰인 모든 문장이나 문단(paragraph) 그리고 장(chapter)은 그가 이렇게 세심히 계획한 결과의 산물이다. 그리고 하나의 생각에서 다른 생각으로 옮길 때는 결코 이들 생각들이 단절되지 않도록 연결 부분에 세심한 배려가 기울여졌다. 그리고 하나의(章)에서 다음 장으로 옮겨질 때에는 대비법을 씀으로써 이들의 효과를 높였다. 예를 들면 ‘고독’이라는 장(章) 다음에 ‘방문자’라는 장이 오는 것이라든지, ‘동물 같은 이웃들’이라는 장이 ‘보다 높은 법칙’이라는 장(章) 뒤에 오는 것 등이 그 예들이다. 이러한 구조적인 배려는 신화나 의식(儀式)에서 쓰이는 여러 가지 이미지에 의하여 더욱 효과를 거둔다. 이 책에는 고대의 신들이 나오고 또한 동양과 그리스-로마 신화 그리고 스칸디나비아 신화에 나오는 영웅들이 자주 등장한다. 그리고 이 책에 나오는 화자로서의 소로우는 명상을 하는 은자(隱者)의 모습으로 나타나기도 하고 또는 새나 다른 동물들과 대화하는 성 프란체스코(St. Francis)의 모습으로 나타나기도 한다. 이 책의 기본골격은 고대의 정화와 재생 의식을 재현한다고 볼 수 있다.

그리고 소로우는 말장난(pun)을 좋아했으며, 단어가 가지고 있는 어원에 흥미를 느꼈다. 다음과 같은 예가 이러한 것들 중에서 가장 대표적인 예가 될 것이다.

요새 철학 교수는 있어도 철학자는 없다. 철학자가 된다는 것은 단지 치밀한 생각을 가지거나 하나의 학파를 세우는 것만을 의미하지 않는다. 철학자가 된다는 것은 지혜를 지극히 사랑하여 지혜가 가르치는 대로 소박하고 독립적으로 포용성을 갖고 신뢰 속에서 사는 것을 의미한다. (Walden, p. 9)

이 같은 소로우는 말은 그가 세상을 떠난 지 백여 년이 지난 지금까지도 그 청순한 맛을 잃지않고있다. 그는 또한 속담이나 격언을 새롭게 특이한 방법으로 해석했다. 그는 역설(逆說, paradox)를 사용하여 허(虛)를 찌르기도 했다. 그는 이렇게 말한다. “우리가 기차 위에 타는 것이 아니다. 단지 기차가 우리를 위를 달리는 것이다.” 이러한 말은 환경과 생태계를 무시한 개발의 위험성을 역설적으로 보여 준다. 그는 또한 상징을 사용하여 자신의 메시지를 전했다. 그에게 있어 아침은 “영웅의 시대”(the heroic ages)이고, 모기는 『일리아스 Iliad』와 『오디세이 Odyssey』를 모두 상징할 뿐만 아니라 “세상의 변함없는 활력과 풍요”를 보여 준다. 또한 밤에 우는 부엉이는 모든 사람들의 “불만에 찬 생각”(unsatisfied thoughts)을 상징하는 것으로 봤다. 호수 위에 두껍게 얼었던 얼음과 눈이 녹아 새로운 식물에 영양을 주고 꽃과 나무가 씨에서 돌아나고 곤충들이 그들이 겨우내 숨어 지내던 껍질을 벗어던지고 밖으로 나오는 것—이 모든 것은 봄에 일어나는 일이다. 이와 똑같은 상징을 우리는 파충류의 이미지에서도 볼 수 있다. 파충류가 허물을 벗는 것은 낡고 불만스런 삶을 벗어 던져 버리고 새롭고 청순한 새 삶을 찾기 위한 것이다. 『월

든』에서 가장 반복적으로 나오는 상징은 아무래도 호수의 상징이다. 여기서 호수는 인간이 알기를 원하는 깊은 내면적인 심연을 상징한다.

소로우는 또한 소리의 여러 가지 측면을 사용하여 음(音)의 효과를 최대한으로 얻으려 했다. 그는 의성어(擬聲語, *onomatopoeia*)와 반복을 써서 음의 효과를 극대화했다. 또한 우리는 『월든』에서 많은 시의 구절을 찾아낼 수 있다. 이와 같이 볼 때 『월든』은 충분히 산문시로 읽힌다.

(2) 『월든』은 소로우의 자서전이다 이 책은 그가 월든 숲에서 지낸 동안에 쓴 일기가 그 근간을 이루고 있으며, 또한 그가 이 책의 출간을 준비하는 동안에 쓴 일기도 이 책에는 들어 있다. 그는 『월든』에서 왜 그가 숲 속의 생활을 하게 되었는지, 그가 어떻게 자연 속에서 삶을 살았는지를 적고 있으며, 이 책은 그가 거기서 사는 동안 어떻게 영적으로 성장했는지를 쓴 자서전이다

(3) 이 책의 근간은 초절주의이다 초절주의의 근간이 되는 개인주의, 관념주의, 직관에 대한 개념들이 이 책의 구석구석에 나타나 있다. 그는 우리 모두가 보다 높은 원칙에 따라 살기를 권장한다. 인간은 관습에만 얽매여 살 것이 아니라 신이 인간에게 부여한 능력에 귀를 기울여 살 것을 권장한다. 신이 인간에게 부여한 능력은 아주 작은 소리를 내지만, 귀를 기울이면 언제나 들을 수 있다. 이러한 능력은 우리에게 진실을 가르쳐 준다 이 책에는 또한 초절주의의 근간이 되는 고독, 노동(*manual labor*), 자연, 그리고 대령(大靈, *Oversoul*)과 세계와의 교감 등이 그 구성 요소를 이루고 있다.

(4) 이 책은 자연에 대한 하나의 지침서로 읽힐 수 있다. 소로우는 이 책에서 자연을 여러 가지 측면에서 다루고 있다. 그는 물 속 깊이 들어가 잠수하는 퇴강오리(*loon*)에 대해 쓰고 있는가 하면 전쟁하는 개미에 대해서도 쓰고있다. 이러한 묘사들은 묘사로서도 훌륭하지만 그보다 더 깊은 의미가 거기에 있다. 여기에 나오는 퇴강오리는 ‘짐승 같은 이웃들’이라는 장(章)에 나오는 찰스 R. 앤더슨(*Charles R. Anderson*)의 말처럼 북미 인디언의 한 부족인 알공퀸(*Algonquin*)족의 속성을 나타내는 반면에, 의사 영웅적인 이미지리(*mock-heroic imagery*)를 사용하여 우습게 묘사된 개미들은 당시 미국이 수행하던 멕시코와의 전쟁(*Mexican War*)를 풍자하고 있다 소로우는 그의 삶을 자연의 유기적인 원칙에 적용시킴으로써 영적인 경험을 하려 했다. 이렇게 함으로써 그는 이 책에서 자연이 사계를 통해 성장하는 것과 마찬가지로 자신도 영적으로 성장하고 있음을 보여 준다 이러한 성장은 봄의 해빙에서 그 절정을 이룬다. 봄은 자연이 다시 소생하는 때이며, 그의 정신도 이 때에 마찬가지로 소생한다. 그러나 소로우는 월든에서의 생활이 끝난 후에는 자연을 전처럼 좋게만 보지는 않게 되었다. 이러한 징후는 ‘보다 높은 법칙’이라는 장(章)에 나타나있다. 이제 그는 자연 현상을 묘사하는 것뿐이지 이를 해석하는 데는 전처럼 열성을 보이지 않는다 그는 자연은 인간에게 야만성을 조장시키기 때문에 보다 높은 법칙

을 향해 노력하는 경우에도 이러한 야만성은 쉽게 조절되지 않는게 아닌가 하는 의구심을 갖게 되었다. 그는 이제 미국의 목가 시대(pastoral age)도 막을 내리고 있음을 감지한 것이다.

(5) 『월든』은 또한 사회 비평서로 그리고 또한 사회를 풍자한 글로 읽힐 수 있다. 이 책의 초반부에서 소로우는 그가 뒤에 두고 온 세상을 평가절하하는 데에 많은 정력을 할애한다. 따라서 그가 새로 건설하고자 하는 세계에 대해서는 많은 정력을 할애할 수 없었다. 그는 그가 살던 시대에 만연된 물질주의를 질타하고 노예에 대한 비인간적인 태도를 나무랐으며 육체 노동자에 대한 몰인정을 안스러워했다 그는 또한 당대의 정치에 나타난 부패와 자연의 유기적인 생명에서 소외된 미국인의 삶을 한탄했다

(6) 『월든』은 교양 도서로서도 읽힐 수 있다. 이 책은 젊은이들에게 인생을 가르치며 자립과 자족(自足)을 깨우치는 교양 도서로서도 충분한 가치가 있다. 이는 이 책을 읽고 인생의 향로를 바꾼 많은 사람들(앞에서 말한 톨스토이나 간디, 마틴 루터 킹 등)이 이를 뒷받침한다. 그렇다고 해서 이 책은 결코 고리타분하지 않다. 이미 미국의 저명한 작가인 E.B. 화이트(Elwyn Brooks White)가 지적한 바와 같이 『월든』은 우리가 살고 있는 현재에도 그 빛이 바래지 않고 있다. 이 책은 또한 처음부터 끝까지 낙관으로 가득 차 있다. 소로우는 우리에게 전하는 메시지는 이렇다. 우리가 우리 자신의 욕망을 절제하고 우리의 삶을 영적으로 고양시킨다면 우리는 누구나 개인적으로 황금기를 이룰 수 있다고.

Ⅲ. 소로우의 사회 변혁 사상과 참여 의식

소로우는 아주 개성이 강한 사람이어서 어떤 특정한 사람을 주축으로 하는 운동이나 정치적인 명분을 지지한 적은 거의 없다. 그는 개인은 각자가 자신의 삶을 돌이켜 보고 새로운 삶을 개인적으로 영위해야 한다고 생각했기 때문이다. 그가 가장 큰 관심을 가진 사회 문제 중의 하나는 노예 제도의 폐지이다 그는 노예 제도 철폐를 외치며 이를 위해 게릴라를 모집하기까지 하던 존 브라운(John Brown, 1800~1859)이 군자금을 모금하기 위하여 1857년 콩코드 공회당에 와서 연설할 때 그를 만났다. 소로우는 브라운의 적극성과 성실성에 매료되었다 소로우는 폭력은 반대하지만 브라운의 경우는 예외로 생각했다. 브라운은 그가 믿는 원칙을 위해 자신의 생명까지도 바칠 수 있는 사람으로 생각되었으며, 그런 의미에서 브라운은 진정한 초절주의자라고 소로우는 생각했다.

브라운은 뉴잉글랜드(New England)의 좋은 가문에서 태어났지만 정규교육 대신에 실제적인 경험을 중시하여 목동(牧童), 무두장이(tanner), 부동산투기업자(land speculator) 등을 했던 정치적인 급진주의자였다. 펜실베니아 주에서는 여러 가지 사업에 손을 댔으나 모두 실패하자 서부로 이주했다 식구는 점점 많아지고 사업은 실패하여 고전을 면치 못

했다 그는 신앙심이 있고 노예 제도 철폐에 동조했는데, 그가 50대에 들어서자 폭력적인 수단 이외에는 노예 제도를 철폐할 수 없다고 믿게 되었다. 캔자스(Kansas)주에서 1855년에 노예 제도의 찬반 논쟁이 뜨겁게 일자 그는 가족을 이끌고 거기로 갔다. 그는 거기서 민병대의 대장이 되어 노예 제도를 지지하는 다섯 명의 유력 인사들을 경고 없이 습격하여 사살했다 1859년 여름 그는 버지니아(Virginia)주의 하퍼즈 페리(Harper's Ferry)라는 곳에서 추종자들을 규합하여 노예 반란을 시도했다. 그는 반란에 성공하면 산 속에 자유 주(州)를 세우고 이곳으로 모든 흑인 노예가 올 수 있도록 하는 구상을 했다. 브라운의 반군들이 미군의 병기고를 점령하자 로버트 E. 리(Robert E. Lee)장군이 연방군을 이끌고 반란을 진정시키고 브라운은 체포되었다 브라운은 즉시 반국가죄로 재판을 받고 사형을 당했다. 그가 사형을 당하기 전 그는 자신의 행동은 신의 정의를 실현하기 위한 정당한 것이었다고 자신의 행동을 정당화했다.

브라운이 잡혔다는 소문을 듣자 소로우는 즉시 브라운을 옹호하는 연설을 하겠다고 발표했다. 물론 다른 노예 제도 철폐론자들은 전국이 브라운의 군사 행동 때문에 충격을 받고 있는 상황에서 소로우의 이런 결정은 시의 적절하지 못하다고 반대했다 소로우는 캔자스주의 오사와토미(Ossawatimie)에서 브라운이 행한 살육과 브라운의 정신 상태가 정상적이지 아니라는 사실을 알지 못했던 듯하다. 소로우는 브라운이 뉴잉글랜드가 배출한 영웅적인 인물이며 노예제도를 옹호하는 사악한 제도에 의하여 희생당한 순교자라고 생각했다. 소로우의 이 연설은 1859년 10월 30일에 있었는데, 이것이 그 유명한 「존 브라운 민병대장을 위한 탄원 A Plea for Captain John Brown」이다. 소로우는 이보다 몇 년 전인 1854년에 「매사추세츠 주에서의 노예 제도 Slavery in Massachusetts」라는 논문을 써서 노예 제도를 통렬히 비판한 적이 있다.

IV. 『시민 불복종론』

그러나 소로우의 사회 참여 사상을 가장 극적으로 보여 주는 것은 그의 『시민 불복종론 Civil Disobedience』(1849)이며 그가 이 책을 쓰게 된 동기는 그의 사회참여 사상에 있다 그는 사회의 기존 질서의 부당함에 개인적으로 저항하는 하나의 방법으로 세금을 내지 않는 방법을 택했다. 그는 1838년에는 교회세(church taxes)를 거부했다. 당시 미국인들은 기성 교회를 위해 누구나 모두 교회세를 내게 돼 있었는데 그는 이를 반대하고 나선 것이다 『시민 불복종론』을 쓰게 된 직접적인 계기는 1846년 7월 23~24일경에 일어났다. 그는 인두세(人頭稅, poll tax)를 내지 않아 체포된 것이다 소로우가 세금을 내지 않은 것은 이번이 물론 처음은 아니다 그는 1842년부터 계속 세금을 내지 않고 있었는데, 이번에는 소로우가 세금을 내지 않으면 보안관인 샘 스테이플즈(Sam Staples)가 대신 내지 않으면

안되기 때문에 그가 교도소에 하룻밤을 수감당한 것이다. 그가 교도소에 가 있는 동안 그의 친지들이 그를 대신하여 세금을 냈으므로 그는 곧 석방된 것이다. 그 후에도 계속해서 소로우는 세금을 내지 않았으나 그의 친지들이 그를 대신하여 내주었으므로 그는 더 이상 수감되지는 않았다.

그로 하여금 세금을 거부하게 한 이유는 무엇인가? 그 당시 미국 연방정부는 멕시코와 전쟁을 하고 있었으며, 소로우는 이에 대해 반대 입장을 견지하고 있었다. 그리고 그의 눈에는 미국 연방 정부는 비인간적인 노예 제도를 유지하는 비인도적인 정부로 보였다. 이 두 가지 이유는 그가 미 연방 정부를 부정과 부패의 상징으로 보게 하는 근본 이유가 되었다. 그는 이러한 부도덕한 정부에 대항하여 세금을 거부함으로써 개인적으로 선전포고를 한 셈이며, 그의 방법은 비폭력적이었다. 물론 소로우가 이와 같은 비폭력적인 수단을 사용하여 부도덕한 정부에 대항한 최초의 인물은 아니가, 그 말고도 브론슨 엘코트(Bronson Alcott)와 찰스 레인(Charles Lane)이 비폭력적인 시민 불복종 운동으로 체포된 적이 있다. 소로우는 그의 수감 경험을 바탕으로 하여 1848년에 연설을 했으며, 이것을 정리하여 1849년에 『시민 불복종론』이 출간되었다.

『시민 불복종론』은 다음과 같은 유명한 문구로 시작된다.

나는 다음과 같은 구호를 진심으로 받아들인다—“가장 최소한으로 통치하는 정부가 최선의 정부이다”…그리고 나는 또한 믿는다—“전혀 통치하지 않는 정부가 최상의 정부”라는 것을 (Walden, p. 224)

그는 이렇게 강경하게 말한 후 한발짝 물러 서서 현 정부를 즉시 개선할 수 있는 실제적인 방법으로 그의 관심을 돌린다. 그는 이런 방법 중의 하나로 투표에 의해 정부를 개선하려는 미온적인 방법이 아니라 더 적극적이며 급진적인 방법을 주장한다. 그는 법이 자신의 양심에 거스릴 경우 이런 법을 만든 정부의 권위를 부정하며 이런 법을 위반할 것을 주장한다. 이 경우 그는 이와 같이 ‘평화적인 혁명’(peaceable revolution)을 성취하기 위하여 피를 흘리는 경우가 있더라도 이런 악덕 정부를 지지하지 말 것을 주장한다. 이같이 강경한 그의 입장으로 해서 그는 여러 가지의 다른 이름으로 불리우게 되었다. 그는 신비주의자라고 불리기도 하고 자유주의자라고 불리기도 했으며, 또한 절대주의자라고 불리기도 하고 무정부주의자로 불리기도 했다. 이와 같은 명칭에는 그를 비하하는 의미도 담겨 있으나 그의 행동은 칭찬의 대상이 되기도 했다. 그는 그의 이상주의와 사회에 대한 깨어 있는 의식, 그리고 용기로 인하여 찬탄의 대상이 되었다. 그는 또한 그가 가진 신비주의적인 해안에 의해 칭찬받았다. 그의 신비주의적인 해안은 그로 하여금 정부나 종교의 차원을 넘어서는 더 높은 수준의 법이 있음을 깨닫게 했다. 『시민 불복종론』은 그것이 쓰여진 후 50년간은 아무런 사회적인 주목을 받지 못하다가 1900년 이후에는 세계에서 가

장 영향력 있는 논설 중의 하나가 되었다. 특히 이는 톨스토이, 간디, 마틴 루터 킹에게 지대한 영향력을 끼쳤다. 간디는 그가 남 아프리카와 인도에서 비폭력 무저항 운동을 할 때 소로우의 시민 불복종 운동원칙을 적극 이용했다. 그리고 제2차 세계대전 당시 덴마크에서는 독일군에 항거하는 방식을 소로우에게서 배웠다 또한 미국의 반전평화주의자들이 소로우의 불복종 운동원리를 썼다.

소로우의 『시민 불복종론』의 근간이 되는 것은 초절주의에서의 도덕률이다. 초절주의에서의 도덕률은 개인의 양심을 그의 가장 중요한 지표로 삼는다 이는 미국이라는 물질지향적인 국가는 국민으로 하여금 불감증을 갖게 하며 자기기만적인 만족감을 유도할 뿐만 아니라 국민을 수동적으로 만들어 도덕적으로 비겁하게 만든다고 믿는 초절주의자들의 생각을 반영한다. 이처럼 부정적인 요소 대신에 소로우는 양심 있는 시민들이 현명한 소수 시민 집단을 형성하여 정부가 잘못을 저지를 때 비폭력 투쟁을 벌일 것을 강조한다 비폭력적인 저항은 정부라는 조직을 돌아가지 못하게 하여 정부가 하는 부당한 일을 방해하는 결과를 가져 온다 이러한 소로우의 비폭력 정신은 간디의 철학으로 이어지고 민권 운동 정신으로 이어져 지금에 이르고 있다.

소로우의 『시민 불복종론』은 그러나 치밀히 계획된 논문이 아니다. 해리 켈븐 2세 (Harry Kalven, Jr.) 같은 이는 “이것(『시민 불복종론』)이 분석력에 있어 미약하기 때문에 그것을 더 더욱 것처럼 효과적인 것”¹⁰⁾으로 만든다고 역설적(paradoxical)인 주장을 한다 그는 이 논문은 “단순하고 자발적인 통찰의 분출”이라고 말하면서, 그렇기 때문에 이 논문에는 “단단하지 못한 측면과 아이러니가 있을 뿐 대안적인 제안이 없다 이 논문은 시민 불복종의 행위 자체만큼이나 신난다”¹¹⁾고 말한다. 켈븐은 이 논문의 약점으로 다음 몇 가지를 지적한다 첫째로 소로우에게는 시민 불복종 운동이 있을 경우 기원전 5세기의 소크라테스나 20세기의 마하트마 간디처럼 국가가 집행하는 제재를 어떻게 받아들일 것이냐에 대한 대안이 없다는 점이다(Brooks, p. 792). 또한 소로우는 국가가 유지하고 있는 질서의 역작용에 대해 언급이 없다는 사실이다. 소로우가 이에 대해 언급하지 않은 것은 다분히 의도적이라고 켈븐은 보고 있다. 왜냐하면 소로우는 국가의 효용성을 인정하지 않으며, 국가 조직이라는 것이 인간의 자연적인 조건이 아니라고 생각한다. 그러므로 감옥은 은유적으로 말한다면 국가의 영역 밖에 있기 때문에 감옥에 간다는 것은 국가로부터 탈퇴하는 것이다 소로우는 매서추세츠라는 국가 조직으로부터 탈퇴하는 데에 더 관심이 있었다.

한편 켈븐은 이 논문의 장점을 다음과 같이 지적한다. 첫째, 이 논문은 그 논점 자체만

10) Cleanth Brooks et al., eds., *American Literature: The Makers and the Making*(New York, N. Y.: St. Martin's Press, 1973), Vol. I., p. 793에서 재인용

11) Brooks, *American Literature*, Vol. I, p. 793에서 재인용.

으로도 충분하기 때문에 반증할 필요성이 없다는 점이다 둘째로, 소로우는 어느 개인이 자신의 양심에 비추어 어떤 사안(事案)에 반대할 경우 그는 다수의 힘에 굴복할 필요가 없다는 주장이다. 이 경우 어떤 사안에 대해 양심의 명령에 따라 반대하는 소수의 개인들이 있을 경우 헌법은 다수에게 제한을 가해야 한다고 주장한다 셋째로 어떤 일에 대해 의견을 갖고 있지만 이에 대해 아무런 행동은 취하지 않는 사람들을 소로우는 경멸한다. 또한 어떤 사안에 대해 단지 투표만 하고 그 외에는 어떤 다른 행동을 취하지 않는 이들도 소로우는 경멸한다 소로우는 마찬가지로 다른 사람들이 부정을 바로잡아 자신들이 이를 직접 바로잡지 않아도 될 때까지 그저 가만히 기다리고 있는 사람을 경멸한다. 소로우는 역시 값싼 한 표를 던져 악을 모르는 척하며 눈감아주다가 어떤 권리가 주어지면 이를 즉시 행사하는 사람들을 결코 용납하지 않고 있다

그러나 오스틴 워런(Austin Warren) 판사 같은 이는 소로우는 한 행동을 다음과 같이 비난한다.

[소로우는 행한] 이 유명한 행동의 용감성과 논리를 나는 이해하기가 어렵다. 이것이 주(매서추세츠 주)의 어느 특정한 조치에 소로우는 동의하지 않아 그가 비폭력으로 거부 행위를 한 것이라면 그는 감옥에 남아 다른 이들도 그의 항거에 동참할 것을 격려했어야만 했다. 왜 다른 사람—에머슨이나 그이 여동생—으로 하여금 세금을 대신 내게 한단 말인가? 그들이 세금별 개인적인 권리를 존중해서인가? 이것은 개인의 권리치고는 아주 우스운 것일 뿐만 아니라 부도덕한 것이다...

1848년 소로우는 그의 유명한 『시민 불복종론』을 출간했는데, 이 저술은 옹호나 비판은 커녕 조리가 없어 요약하기도 힘든 저술이다. 20세기의 비폭력 저항 운동가들인 간디, 마틴 루터 킹 목사, 도로시 데이(Dorothy Day) 등도 소로우는 쓴 논문을 읽고 일관성 있는 행동을 취했다. 그러나 소로우 자신의 행동과 그가 쓴 글은 서로 일치하지 않는다.¹²⁾

그러나 이러한 비난은 소로우의 시민 불복종론에 대한 대단히 적절한 것임에도 불구하고 그가 제창한 시민 불복종론이 다른 많은 사람들에게 의해 실행에 옮겨졌다는 사실로 미루어 보아 우리는 소로우에게만 눈을 돌려 그에 대해 알가알부하기보다는 다른 사람들의 시민 불복종 행위도 고려에 넣어야 할 것이다.

V. 소로우의 시

소로우는 그의 일생에 걸쳐 시를 썼음에도 불구하고 그가 시를 가장 왕성하게 쓴 시기는 1839년에서 1842년 사이이다. 그의 시는 칼 보우드(Carl Bode)가 1943년에 편집한 『헨리 소로우 시집 *Collected Poems of Henry Thoreau*』(New York: Packard)에 실려 있다.

12) Brooks, *American Literature*, Vol. I, p. 793에서 재인용.

이 시집에 실린 그의 시에서는 다음 몇 가지의 특징이 드러난다.

그의 시의 두드러진 특징은 그가 살던 시대의 시풍을 단호히 거부하며 독자적인 시의 영역을 구축했다는 점이다.¹³⁾ 이는 에밀리 디킨슨이 당시의 시풍을 전혀 따르지 않은 것과 맥을 같이한다. 그는 낭만 시인들인 워즈워스, 바이런 등의 시풍을 따르지도 않았을 뿐만 아니라 롱펠로우(Longfellow), 휘티어(Whittier), 그리고 로웰(Lowell) 등의 시와도 전혀 다른 시를 썼다. 반면 소로우는 그리스과 로마의 시(특히 핀다르(Pindar))를 알고 있었고, 17세기의 영국 형이상학파의 시를 닮은 시를 쓰기도 했고 또한 윌리엄 블레이크의 시와 그의 시는 닮은 데가 있다

많은 사람들이 소로우의 시를 대수롭지 않은 것으로 생각하며, 어떤 경우에는 그의 시를 그의 시적인 산문의 부산물로까지 여기는 경우가 있으나 이는 사실과 다르다. 그가 산문을 쓸 때 정성을 드린 것과 같은 정도로 그는 그의 시를 정성을 들여 썼다. 그리고 그는 기교와 실험도 게을리 하지 않은 것을 볼 수 있다 그는 그의 시에서 비교와 역설(逆說, paradox)을 쓴 시인이지만, 그 자신도 역설적인 시인이라고 해야 할 것이다. 그의 이러한 역설적인 면은 어디서 나오는 것일까? 그는 시는 영감을 받은 시인의 직설적인 표현이라는 지론을 가지고 있었다. 그러나 그가 시를 쓸 때는 정성들여 갈고 닦으며 수정했다. 에머슨은 일찍이 시는 논리를 운율에 맞춘 것이라고 한 적이 있다. 소로우도 같은 생각을 가졌을 법하다 그는 그가 생각하고 있던 시의 유기적인 형식을 구현하기 위하여 전통적인 운율과 시어를 던져버리고 새로운 방법을 모색했다. 여기서는 그의 시 두 편을 보기로 하자.

영혼이 느끼는 아침

내 마음 속에는 외부(外部)의 자연(自然)이 입는
모든 의상(衣裳)이 들어 있어
시간마다 변하는 유행(流行)에 따라
여타(餘他)의 모든 것을 바꾸어 놓는다.

바깥에서 변화를 찾아도
아무런 차이를 찾을 수 없다.
어느 새로운 평화(平和)의 빛살이
내 속마음을 비취 줄 때까지는.

나무와 구름을 도금(鍍金)시켜 주고
하늘을 저렇게 명랑하게 채색(彩色)해 주는 것은

13) Sherman Paul, ed., *Thoreau: A Collection of Critical Essays* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1962), p. 132.

저기 변치 않는 햇살로
고정(固定)된 빛이 아니고 무엇이겠는가?
보라, 태양(太陽)이 숲을 뚫고
겨울 아침으로 흐를 때
그의 조용한 햇살이 스며드는 곳에
어두운 밤은 사라지고 마는 것을.

아침의 미풍(微風)이 오리라는 것을
참을성 있는 소나무는 어찌 알았겠는가
풀벌레의 한낮의 노래를
겸손한 꽃들은 어찌 예상(豫想)했겠는가

새 빛이 멀리로부터 아침의
상쾌함과 함께 통로(通路)로 흘러 들어
재빨리, 여러 마일(리)을 펼쳐 선
삼림(森林)의 나무들에게 일러 주기까지는?

나도 영혼(靈魂)의 가장 깊은 곳에서
그런 명량한 아침 소식을 들었고
내 마음의 지평선(地平線)에
그런 동(東)녘의 색조(色調)를 보았다.

새벽의 여명(黎明) 속에
깨어난 가장 이른 새들이
잔가지를 꺾는것이
어느 조용한 숲에서 들리듯이

혹은 태양(太陽)이 나타나기 전
동(東)녘 하늘에 보이듯이
태양이 멀리로부터 실어 오는
여름 더위의 선발자(先發者).

THE INWARD MORNING

Packed in my mind lie all the clothes
Which outward nature wears,
And in its fashion's hourly change
It all things else repairs.

In vain I look for change abroad,
And can no difference find,
Till some new ray of peace uncalled
Illumes my inmost mind.

What is it gilds the trees and clouds,
 And paints the heavens so gay,
 But yonder fast-abiding light
 With its unchanging ray?

Lo, when the sun streams through the wood,
 Upon a winter's morn,
 Where'er his beams intrude
 The murky night is gone.

How could the patient pine have known
 The morning breeze would come,
 Or humble flowers anticipate
 The insect's noonday hum,

Till the new light with morning cheer
 From far streamed through the aisles,
 And nimbly told the forest trees
 For many stretching miles?

I've heard within my inmost soul
 Such cheerful morning news,
 In the horizon of my mind
 Have seen such orient hues,

As in the twilight of the dawn,
 When the first birds awake,
 Are heard within some silent wood,
 Where they the small twigs break,

Or in the eastern skies are seen,
 Before the sun appears,
 The harbingers of summer heats
 Which from afar he bears.

이 시는 보통 시에서 쓰이는 운율을 쓰고 있지만 초절주의의 특징을 담고 있다는 점에 그 특징이 있다. 즉 직관에 의해서 얻어지는 지혜, 내적인 세계와 외계의 상응, 그리고 소우주에 대한 명상들이 그것이다. 특히 이 시에서는 소로우의 시의 특징이라고 할 수 있는 아침의 이미저리가 자신의 정신적인 재생을 상징한다는 점이다.

이 시는 또한 영국 낭만 시인들이 즐겨 다루는 주제를 다루고 있다. 이 시에는 인간의 정신과 자연과의 관계—인간이 자연과의 관계에서 주기도 하고 받기도 하는 관계—를 보여 준다. 이러한 관계가 이 시에서는 사물은 인간의 정신을 투영하는 것으로 나타나 있

다. 즉, 인간의 정신에서 나온 빛은 스크린에 비치듯 자연에 투영되고, 이렇게 투영된 빛을 자연은 옷처럼 입고 있다. 제1연에서 소로우는 대단히 놀랍지만 일상적인 은유를 써서 자신의 생각을 말한다. “내 마음속에는 외부의 자연이 입을/모든 의상이 들어 있다.” 이는 밖의 자연이 시시각각으로 갈아입는 옷은 시인 자신의 마음속에 “들어 있기”(packed) 때문이다. 햇살이 밤을 몰아내고, 아침의 미풍을 일으키고, 새를 깨우듯이, 인간의 마음에서 나오는 빛도 자연에게 활력을 주어 자연으로 하여금 자연다운 특색을 띠게 한다. 이렇게 볼 때 「영혼이 느끼는 아침 Inward Morning」은 에머슨이 쓴 시에 아주 가깝다.

외계의 사물은 아주 면밀하게 관찰되어있으며, 이 시에서 쓰인 형용사와 부사는 아주 참신하다. 이러한 형용사와 부사는 이 시의 분위기를 잡아 준다. 소나무들은 “참을성 있는”(patient)것으로 묘사돼 있다. 그리고 빛은 삼림의 나무들에게 무엇인가를 “재빨리”(nimble) 말해 준다. 빛이 말한 것은 아마도 시인이 그의 “영혼의 가장 깊은 곳에서”(inmost soul) 들었던 “명랑한 아침소식”(cheerful morning news)과 같은 것이었으리라.

연기(煙氣)

가벼운 나래의 연기, 이카루스의 새여,
너는 너의 높은 비상(飛翔)에 나래를 녹인다
깃들인 마을 위를 선회(旋回)하는
노래 없는 종다리, 새벽의 사자(使者)
또는 떠나는 꿈이며, 치마를 거두어 올리는
야반(夜半) 환영(幻影)의 희미한 형체(形體)
밤에는 별을 가리고 낮에는
빛을 흐리고 해를 지워 버린다
너 내 향(香)이며, 이 난로(煖爐)로 부터 솟아올라
· 신(神)들에게 청(請)하라 이 뚜렷한 불꽃을 용서하시기를.

SMOKE

Light-winged Smoke, Icarian bird,
Melting thy pinions in thy upward flight;
Lark without song, and messenger of dawn,
Circling above the hamlets as they nest;
Or else, departing dream, and shadowy form
Of midnight vision, gathering up thy skirts;
By night star-veiling, and by day
Darkening the light and blotting out the sun;
Go thou my incense upward from this hearth,

And ask the gods to pardon this clear flame.

이 짧은 시는 소로우가 쓴 시 중에서 가장 훌륭하고 가장 유명한 시 중의 하나이다 약 강격(弱強格, iambic) 오음보(五音步, pentameter)로 쓰여진 이 시는 많은 이미지를 쓰지 않고 연기의 실체를 포착하고 있다. 이 시는 연기의 조용함과 상승 작용, 그리고 연기가 다른 물체를 가리는 힘과 곧 없어지는 성질을 보여 준다 이 시는 새벽에서 시작하여 저녁에 끝난다. 연기는 첫째 줄에서는 “이카루스의 새”(이카루스는 그리스 신화에 나오는 인물로 밀납으로 붙인 날개로 크레타(Crete)섬에서 탈출했는데, 아버지 다이달로스(Daedalus)의 충고를 듣지 않고 너무 높이 날아 태양 열에 밀납이 녹아서 바다에 떨어져 죽음)처럼 희망적이던 연기는 다섯째 줄에서는 “떠나는 꿈”(departing dream)이 된다. 마지막 두 줄은 소로우가 가지고 있던 초절주의적인 자신감을 나타내는 것으로 연기는 “뚜렷한 불꽃”(clear flame)에서 나온다는 역설을 보여 준다.

소로우는 그의 문학적인 재능이 시보다는 산문에 있음을 자신도 깨닫게 된다 그러므로 그의 시는 그의 산문을 포함한다. 그런 의미에서 그의 가장 훌륭한 시는 시적으로 씌여진 『월든』이다. 그럼에도 불구하고 그의 시는 그가 19세기의 중요한 실험 시인의 하나임을 보여 준다. 그는 하나의 시에서 여러가지의 다른 길이의 시행을 썼으며, 이미지와 언어와 소재를 융합하려는 고도로 발달된 상징적인 상상력을 보여 주기도 했다. 그가 정확한 언어를 구사한다는 점에 있어 그는 휘트먼(Whitman)과 에밀리 디킨슨(Emily Dickinson)과 맥이 닿는다.

VI. 결 론

소로우는 시대를 앞서 산 인물이다. 특히 350여 년간 아파르트헤이트(Apartheid)라고 불리는 인종 차별 정책이 종식되고 최초의 흑인 대통령으로 넬슨 만델라(Nelson Mandela)가 당선된 남아공화국(South African Republic)을 보는 우리에게 있어 더욱 그러하다. 에머슨이 노예 제도에 대해 냉담했던 것을 생각한다면 소로우는 그의 스승보다도 훨씬 탁월한 인물이었다. 그가 월든 호숫가에서 실천한 자연 속의 삶은 공해로 지든 현대인에게 신선한 충격을 줄 뿐만 아니라, 멕시코와 전쟁중에 있던 미국 정부에 대항하여 시민 불복종론을 제창한 그의 주장은 시대를 뛰어넘어 월남전을 반대한 인사들과 그의 생각이 궤(軌)를 같이 함을 보게 된다. 그는 제국주의적인 미국 정부에 대항해서 시민 불복종을 주장했고, 노예 제도를 반대했으며, 자연의 섭리를 실천하면서 시적인 삶을 산 포스트모던 시대 이전의 포스트모더니스트였다. 그가 우리에게 아직도 신선하게 느껴지는 이유는 이처럼 시대를 앞서 산 그의 실천적 삶이 세월의 흐름 속에서도 더욱 빛을 발하기 때문이다.

《Abstract》

Henry David Thoreau's Life of Poetry and Poetry of Life

Chong-Ho Lee

Even though Emerson early on saw in Thoreau the makings of a great American poet, Thoreau is mostly remembered as an environmentalist and civil rights advocate. When we consider the fact that the term environment was not even heard of in Thoreau's lifetime, we realize the depth and width of Thoreau's vision. In this respect Thoreau was not a run-of-the mill poet. The fact that his major ideas have been picked up by many leaders in different countries in the 20th century long after his death indicates the importance and relevance of his ideas even today. His two main ideas can be summed up as follows: the interconnectedness of man and his surroundings and the danger of America's expansionist ambition exhibited in the Mexican War(1846-1848). In this regard *Walden* and *Civil Disobedience* deserve our close attention.

Walden is a product of Thoreau's experiment with "Simple Living" on the shore of Walden Pond in Concord, MA, from 1845 to 1847. It is also his prose poem in that *Walden* is not a collection of chronological records of his life during that period, but an edited and polished version of a literary work. In *Walden* Thoreau reflects on the power as well as tyranny of nature in his seclusion from civilization. By doing so he urges us to value frugal and simple life face to face with nature.

Civil Disobedience, on the other hand, seems to be different from *Walden* at first sight. This initial reaction on our part is erroneous. *Civil Disobedience* can be considered as a concrete guideline to Simple Living. By maintaining that "the least government is the best government," Thoreau shows how an ideal government can promote individual rights and freedom.