

사화어미: ...것...)와 M(관형적 동사: ...며/명사화적 동사: ...며...)의 '연속적 同形':

" ${}_1F(\langle\text{관형}\rangle\text{지시사: } \dots\text{L}) \leftrightarrow {}_1M(\langle\text{관형}\rangle\text{지시사: } \dots\text{며}) \leftrightarrow {}_2F$

$(\langle\text{명사}\rangle\text{지시사: } \dots\text{것}) \leftrightarrow {}_2M(\langle\text{명사}\rangle\text{지시사: } \dots\text{며})$ ;"

(2)

(3) \*同形: "...먹는것..."에서, F(명사화어미: ...것.../관형어미: ...L)와 M(명사화적 동사: ...며.../관형적 동사: ...며)의 '불연속적(並置적/의미적) 同形':

" ${}_1F(\langle\text{명사}\rangle\text{지시사: } \dots\text{것}) \leftrightarrow {}_1M($ " " 피지시사: ...며...)"

$\leftrightarrow {}_2F(\langle\text{관형}\rangle\text{지시사: } \dots\text{L}) \leftrightarrow {}_2M($ " " 피지시사: ...며):

(1)

$\leftrightarrow {}_2M($ " " 피지시사: ...며):

(2)

大體系

"연속적으로"/"하나로"( $\leftrightarrow$ )보아진 위 韓/佛語 각각의 "小體系 (1) 및 (2)" 즉 (3)과의 "연속적"( $\leftrightarrow$ ) 同形.

(II) 구 체 적 단 계

(1) \*同形: 위 "감재적 단계(小體系)의 (3)"의 '同形의 예'에서, 그것을 不連續化시킨, F(관형적 동사: ...며/명사화적 동사: ...며...)와 M(관형어미: ...L/명사화어미: ...것...)의 '불연속/의미(1)/(최대)'을 내용으로 하는 '연속적 同形':

" ${}_1F(\langle\text{관형}\rangle\text{지시사: } \dots\text{며}) = {}_1M($ " " 피지시사: ...L)"  $\leftrightarrow {}_2F$

(1)

$(\langle\text{명사}\rangle\text{지시사: } \dots\text{며}) = {}_2M($ " " 피지시사: ...것...):

(2)

小體系

mange)"/"연결·적·<관계대명사>적 지시사: ...QUI(mange)...에 시, F(종결적 관계대명사: ...QUE/연결적 관계대명사: ...QUI...)와 M(종결적 동사: ...mange/연결적 동사: ...mange...)의 '연속적 同形':

" ${}_1F(\text{종결 關} \cdot \text{代名形지시사: } \dots\text{QUE}) \leftrightarrow {}_1M($ " " 피지시사: ...

mange)"  $\leftrightarrow {}_2F(\text{연결 關} \cdot \text{代名形 지시사: } \dots\text{QUI}) \leftrightarrow {}_2M($ " " 피

(1)

(2)

지시사: ...mange...);

(3) \*同形: "...QUI mange..."에서, F(연결 關代名形 지시사: ...QUI.../종결 關代名形 지시사: ...QUE)와 M(연결적 동사: ...mange.../종결적 동사: ...mange)의 '불연속적(並置적/의미적) 同形':

" ${}_1F(\text{연결적 關代名形 지시사: } \dots\text{QUI}) \leftrightarrow {}_1M($ " " 피지시사: ...

(1)

mange...)  $\leftrightarrow {}_2F(\text{종결적 關} \cdot \text{代名形 지시사: } \dots\text{QUE}) \leftrightarrow {}_2M($ " " 피

(2)

지시사: ...mange)".

(2)"의 "불연속적으로"/"따로 따로"( $\leftrightarrow$ )보아진 위 韓/佛語 각각의

(1) \*同形: 위 "감재적 단계(小體系)의 (3)"의 '同形의 예'에서, 그것을 不連續化시킨, F(종결적 동사: ...mange/연결적 동사: ...mange...)와 M(종결 關代名形)피지시사: ...QUE/연결 關代名形 피지시사: ...QUI...)의 '불연속/의미(1)/(최대)'을 내용으로 하는 '연속적 同形':

" ${}_1F(\text{종결적 關代名形지시사: } \dots\text{mange}) = {}_1M($ " " 피지시사: ...

(1)

...QUE)"  $\leftrightarrow {}_2F(\text{연결적 關代名形 지시사: } \dots\text{mange}) = {}_2M($ " " 피

(2)

피지시사: ...QUI...”,

(2) \*同形: 위 “잠재적 단계(小體系)의 (2)”의 ‘同形の 예’에서, 그것을 不連續化시킨, F(연결적 동사: ...mange.../중결적 동사: ...mange)와 M(연결적 關代名사: ...QUI.../중결적 “ ” : QUE)의 ‘불연속/의미(2)/(회대)’를 내용으로 하는 ‘연속적 同形’:

“F(연결적 지시사: ...mange...)  $\xrightarrow{1}$  M(“ ”)  $\xrightarrow{2}$  피지시사: ...QUI

...”)  $\xleftarrow{1}$  “ $_2$ F(중결적 지시사: ...mange) =  $_2$ M(“ ”)  $\xrightarrow{2}$  피지시사: QUE); (1) (2)

(3) \*同形: 위 “잠재적 단계(小體系)의 (1)”에서, 그것을 不連續化시킨, F(중결적 격·<關代名詞형>지시사: ...QUE/연결적 격·<關代名詞>적 지시사: ...QUI...)와 M(중결적 성·<의문대명사>적 지시사: ...QUOI/연결적 성·< “ ” >적지시사: ...QUI...)의 ‘연속/의미(φ)/(회소)’를 내용으로 하는 ‘불연속적/並置적 同形’:

“ $_1$ F((중결적 격·<關代名詞>적 지시사: ...QUE) =  $_1$ M(중결적 성·<疑代名詞>적 피지시사: ...QUOI)  $\xrightarrow{1}$  “ $_2$ F(연결적 격·<關代名詞>적 지시사: ...QUI...) =  $_2$ M(연결적 성·<疑代名詞>적 피지시사: ...QUI)”. (1) (2)

(2) \*同形: 위 “잠재적 단계(小體系)의 (2)”의 ‘同形の 예’에서, 그것을 不連續化시킨, F(명사화적 동사: ...먹.../관형형 동사: ...먹)와 M(명사화 어미: ...것.../관형형 어미: ...ㄴ)의 ‘불연속/의미(2)/(회대)’를 내용으로 하는 ‘연속적 同形’:

“F(<명사형>지시사: ...먹...)  $\xrightarrow{1}$  M(“ ”)  $\xrightarrow{2}$  피지시사: ...것...”)  $\xleftarrow{1}$  “ $_2$ F(<관형형>지시사: ...먹) =  $_2$ M(“ ”)  $\xrightarrow{2}$  피지시사: ...ㄴ); (1) (2)

(3) \*同形: 위 “잠재적 단계(小體系)의 (1)”에서, 그것을 不連續化시킨, F(3인칭 대명사 및 여격·특수조사: ...그; ...에게<께>; ...도<는·만>등)/1·2인칭 대명사 및 주어·목적어 격조사: ...나<너>..., ...이<가>·을<를>...; 등)와 M(관형형 어미: ㄴ/명사화어미: ...것...의 ‘연속/의미(φ)/(회소)’를 내용으로 하는 ‘불연속적/並置적 同形’:

“ $_1$ F(중결적 <3인칭 대명사·여격·특수조사형>지시사: ...그, ...에게<께>; ...도<는·만>, 등) =  $_1$ M(중결적<관형형>피지시사: ...ㄴ)  $\xrightarrow{1}$  “ $_2$ F(연결적<1·2인칭 대명사·주어·목적어격형>지시사: ...나<너>...; 이<가>·을<를>...; 등) =  $_2$ M(연결적<명사형>피지시사: ...것...). (1) (2)

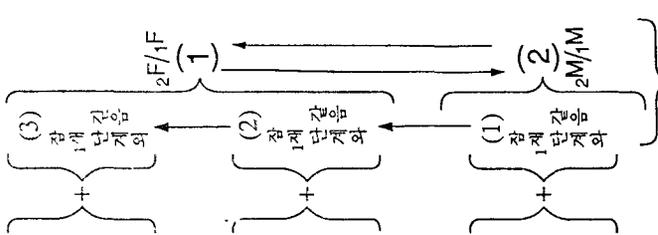
大 體 系

“연속적으로”/“하나로”(→)보아진 위 韓/佛語 각각의 “小體系” (1) 및 (2)와 “불연속적으로”/“따로 따로”(←)보아진 위 韓/佛語 각각의 “小體系” (1) 및 (2) 즉 (3)과의 “연속적”(→) 同形.

\*주의: 아래 “잠재적[理論]단계”의 그림은 ‘韓/佛語’를 같은 ‘連續적 차원’에서 다루고 있음을 보이는 그림임에 주의.

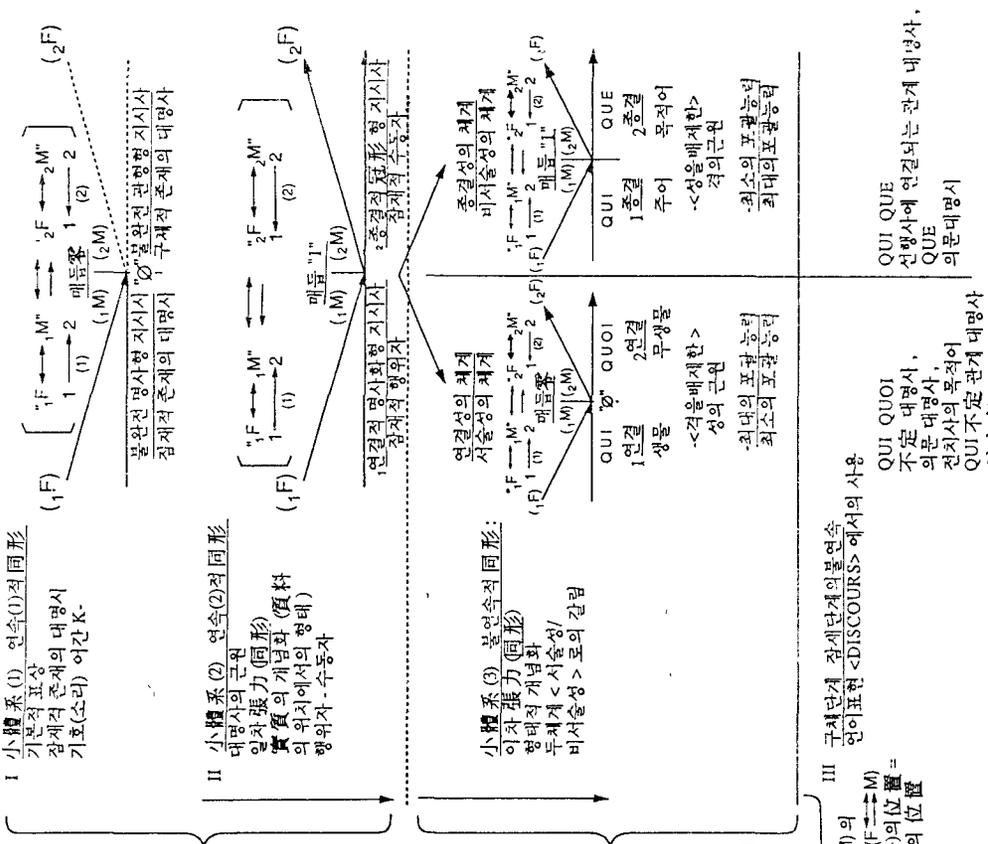


(의미리 인속성)

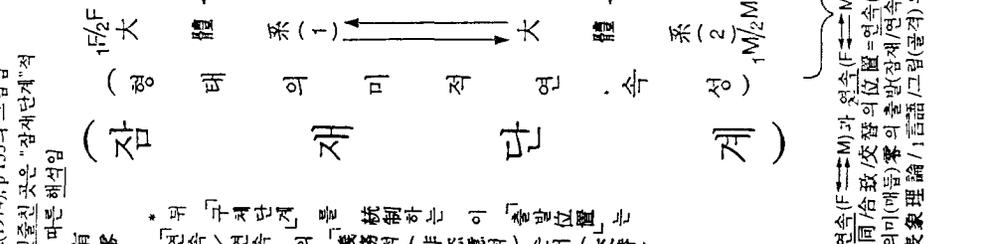


\*원인인속의 도출/실현/복인속의 위치 = 表象理論 = 2言語의位置.  
 \*주의 맨 밑 세번째 그림의 배열은, 잠재 단계에서의와 같이 맨 첫번째 그림의 배열순서에 순하여 그 순서와 내용을 비워 배치시켜서 읽음에 주의.  
 \*주의 표시시 (A1) 및 수치표시 (U2, V2/B)는大體系/體系의 圖形의 순서(먼저/나중) 내지 (연속)인속을 옮기리킴

(형태적 인속성)



(잠재 단계의 인속성)



\* Maignet(1974), p.133의 그림임  
 \*주의 밑줄친 곳은 "잠재 단계"적表記에 따른 해석임  
 \*1 매듭은 0 매듭을

\* 뒤 「구」를 統制하는 이 「출발位置」는 混同 / 合致 的의 義務적 (非恣意적) 순서 (交替 / 交互) 만을 가짐.

\* 인속(F ↔ M)과 인속(F ↔ M)의 混同/合致/交替의位置 = 인속(F ↔ M) = 의미(매듭)의 출발(잠재/인속)의位置 = 表象理論 / 言語(그림)의位置

QUI QUOI  
 1인결 2인결  
 생물 무생물  
 <격률배제한>  
 상의 근원  
 최소의 포괄능력  
 최대의 포괄능력

QUI QUE  
 1인결 2인결  
 주어 목적어  
 <상률배제한>  
 격의 근원  
 최소의 포괄능력  
 최대의 포괄능력

QUI QUE  
 인결시에 연결되는 관계 대명사,  
 QUE  
 의문대명사  
 인결의문사

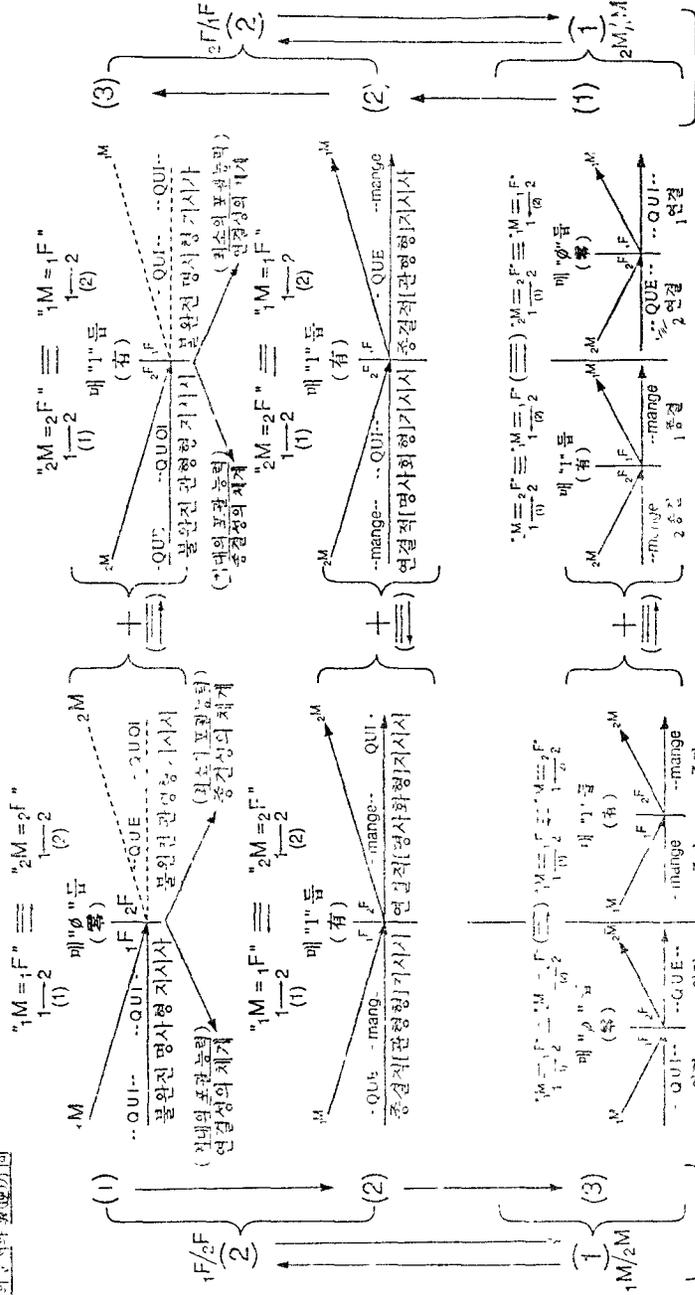


(구 체 | 言語表現 | 단 계)

(형태적 불연속성)

(의미적 불연속성)

\*주의 말 낱자나 문단계를 나타내  
\*주의 구성면계의 大體系의 순서는 상  
제단계의 大體系의 순번의 對應方向  
에 있어서의



\*이 앞 「단 계 단 계」 및 「理論 단 계」의 統制力이 없을 때는  
\*이 앞 「출발 位置」(불연속 / 불연속)는 그것을 實質內容  
으로 환산, 앞 「집 단 단 계」의 「속」 < 속 속 > 의 「자」 유류론  
(恣意 / 隨意적) 交替 / 混同 / 合致의 位置」로 변할 수 있음

\*「1M=3F(불연속)」과 「2M=3F(불연속)」의 混同(合致)의 位置 = 불연속(M=3F)  
= 의미(메)의 유류론(混同)의 位置 表現(合致)의 位置

\*원편 불연속의 도의/  
상인/불연속의 位置 =  
3의 位置  
表現理論 = 2의 位置

\* 앞 p.134 이하(韓語의 잠재적 조직)의 註

- 1) “疑問-反問-대답”에 대해서는 앞 註(5) 및 Moignet(1966), *Esquisse d'une théorie psychomécanique de la phrase interrogative*, in *Langage* 3, pp.49-66 참조. 그리고 말을 交換하는 각도에 서의 根源文의 설정의 필요성에 대해서는 Antoine Culioli(1973), *Sur quelques contradictions en linguistique*, in *Communication* 20, Paris Seuil, p.86 註3 참조. 또 *La Question(Sous la direction de Catherine Kerbrat-Orechioni)*(1991), P.U.L.(Lyon) 참조.

‘人稱의 同形的 組織’의 구성을 1) (1먼저/1연속 位置: ‘疑問-反問-대답’적) ‘屈折人稱’, 2) (2먼저/2연속 位置: 名詞化/冠形·形容詞化的) ‘動詞的人稱’ 그리고 3) (나중/並置/不連續 位置의) ‘代名詞的人稱’으로 보는 것은, 마치 ‘屈折(語尾)’(inflectional <suffix>)를 ‘派生(語尾)’(derivational <suffix>)에 先行하는 것으로 보는 것과 같다. 즉 1) 屈折, 2) 2屈折(1派生), 3) 派生(2派生)으로 보는 것과 같다(\*비록 Guillaume의 ‘假(pseudo-)言語/假言語表現’의 단계에서 이지만, ‘屈折’의 ‘文法性/一般性/추상성/分析性’과 ‘派生’의 ‘어휘성/特殊性/구체성/非分析性’의 구분에 대해서는: \*J. Hewson <1975>, *Derivation and Inflection in English*, in *Studies in English Grammar*, P.U.L., pp.79-104 참조).

위 ‘一般形態論’ 단계의 1)/2)/3)을 ‘추상/一般(主觀)’에서 ‘구체/特殊(行爲)’로의 운동: 1) 主觀(의문-대답화)→2) 記述(名詞化)→3) 行爲(動詞化)라 할 때, 그 ‘統辭論’ 단계는 그와 異(逆) 方向의 ‘더 구체적 구체(行爲)’에서 ‘더 구체적 一般(의문-대답화)’으로의 운동: 1) 行爲(動詞化)→2) 記述(名詞化)→3) 客觀의·구체적 一般化(의문-대답화)라 할 수 있다. 즉 1) ‘代名詞的 主語人稱+動詞’ 단계를 2) ‘名詞化’시키고, 거기에다 3) ‘疑問-대답’形 語尾를 첨가시킴으로써 完全한 文章이 成立되는 것이다. 이렇게 봄으로써 비로소, ‘一般에서 特殊’로의 ‘一般形態論’(또는 超(hyper)統辭論) 단계와 ‘特殊에서 一般’으로의 ‘統辭論’ 단계가 明白히 구분되면서 表裏를 이룬다고 말할 수 있게 된다.

- 2) 呼稱(格)과 유사한 “감탄文”을 根源文으로 보는데 대해서는 Culioli(1974), *A propos des énoncés exclamatifs*, in *Langue Française*, MAI, Paris, Larousse, pp.6-15 참조.
- 3) 連結的 指示辭로서의 前置詞의 意味에 바탕을 둔 ‘指示-被指示’ 관계에 대해서는: Moignet (1974), *Sur la «transitivité indirecte» en français*, in *Travaux de Linguistique et de Littérature*, XII, I, Strasbourg, pp.281-299 참조 (\*-듯<하다>, -것<같다> 등 ‘助動詞形 不完全名詞’도 여기 포함시킬 수 있을 것임).
- 4) 拙稿(1977/1978), 機能的 觀點에서의 補助動詞研究(上/下), 언어학(2/3), pp.99-132/pp.89-120 참조.
- 5) 英語의 連結構文/終結構文의 구별: “Why are’nt you a doctor?”(終結構文); “Why don’t you (連結構文)/be a doctor?”(終結構文)”에 대해서는, Walter H. Hirtle(1965), *Auxiliaries and voice in English*, in *Les Langues Modernes*, LIX, p.31 참조.
- 6) 指示辭(‘this/that’)의 心理/精神力學論적 고찰에 대해서는 André Joly(1987), *Le système de la deixis: esquisse d'une théorie d'expression en anglais*, in *Essais de Systématique Énonciative*, P.U.L., pp.123-173 참조.
- 7) 所有格 “의”의 (副)主格(이/가)으로의 사용에 대해서는 劉昌惇, 李朝語辭典. 1964, p.604 참조; 日語의 그와 같은 사실에 대해서는, S.E. Martin, *A reference grammar of Japanese*, New Haven & London, Yale University Press, 1975, p.254, note 48 참조.
- 8) (위 指示辭 “이/그”와 同形인) 韓語와 日語의 主格에 쓰이는 “이/가” (은/는)/“[ga]” (wa)의 意味를 “il y a”《있다》로 볼 수 있는 可能性에 대해서는: Culioli(1979), *Conditions d'utilisations des données issues de plusieurs langues naturelles*, in *Modèles linguistiques*, tome 1, fasc. 1,

P.U.L., p. 99 참조.

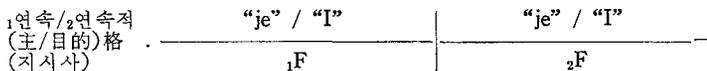
- 9) 拙稿(1968), ‘15세기 국어의 冠形形에 나타나는 交替音韻(ㄴ/ㄷ)의 機能에 관하여’, 語學研究4 (2), pp.11-27 참조; 佛語(QUI/QUE/QUOI)를 ‘連結적/叙述적/生物/無生物/性적’ 指示辭와 ‘終結적/格적/非叙述적/主目的格的’ 被指示辭로 구분하는 데 대해서는, Moignet(1974), *Le système du paradigme QUI/QUE/QUOI*, in *Études de Psycho-systématique Française*, Paris, Klincksieck, pp.163-183 참조.
- 10) 15세기 韓語의 2인칭 疑問의 “-ㄴ-” 어미에 대하여는: 고영근(1987), ‘표준 중세국어문법’, p.294 등 참조.
- 11) ○ 이 두 (\*名詞形/\*動詞形) 助詞에 대하여는 變形文法에서 ‘關係節’의 “는”과 ‘非關係節’의 “는”의 ‘(音聲的) 同形’을, ‘思考運動的 同形’으로서가 아니라, ‘論理的’/‘限定-被限定的’ 관계로써 ‘連結’지으려는 試圖가 있었음을 우리는 알고 있다. 그러나 그것은 ‘記號的인 混同’(confusion)의 理由를, ‘言語’와 分明히 分離(dissociation)되는 ‘論理’를 言語에 優先시킴으로써, 그 ‘論理’에서 찾았다는 점에서, 그 根源을 Chomsky에서 찾을 수 있다. 따라서 그 ‘試圖’는 ‘論理로부터의 脫皮’가 아니라 ‘論理안에서의 膜둑’에 그치게 된다(\*이에 관해서는 Kuno <1973>, *The Structure of the Japanese Language*,를 中心으로 한 論議: 이흥배 <1975>, ‘국어의 關係節化에 관하여’, 語學研究, 11-2, pp.289-300; 高永根 <1983>, ‘國語文法の 研究 <그 어제와 오늘>’, p.147 등 참조).

○ ‘思考運動的 同形’의 關係에서의 설명:

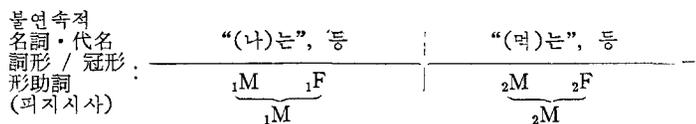
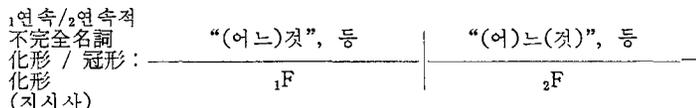
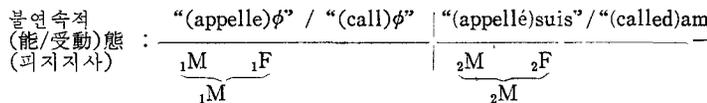
Γ\*주의: ‘화살표시’의 ‘左/右’는 ‘먼저 位置’/‘나중 位置’를 가리킴; 본 논문의 앞의 모든 公式(\*결론 부분의 公式 참조)에서와 같이, 아래의 ‘同形’은 1) 1연속: “ $1F \rightarrow 1M \rightarrow 2F \leftarrow 2M$ ”; 2) 2연속: “ $1F \rightarrow 1M \leftarrow 2F \leftarrow 2M$ ”; 3) 불연속: “ $1F \rightarrow 1M \rightarrow 2F \leftarrow 2M$ ”와 같이 公式으로 표시됨; 아래 그림 및 佛語 例文은 Toussaint(1980) *Pièce d'identité* in *Le Bulletin*(C.N.R.S.), p.44에 의하고, 例文의 배치 및 韓語 例文은 필자에 의함]

\*예 1) “j’appelle l’ambassade” / “I call the embassy”

2) “je suis appellé par l’ambassade” / “I am called by the embassy”



\*주의. 目的格 “je” / “I”는 主格 “je” / “I”와 그 ‘外形’이 같으면서 그 ‘同形の 方向’이 主格(→)과 異(逆)方向(←)임으로써 그 實質意味內容이 ‘目的格’이 됨; 主格과 目的格의 外形의 같음은 결코 論理와(그것을 잘못 反映하는) 言語라는 두 層位의 存在理由가 되지 않음.



\*주의: 動詞形 助詞 “는”은 (代)名詞形 助詞 “는”과 그 外形이 같으면서 그 ‘同形の 方

向'이 前者(→)와 異(逆)方向(←)임으로써 그 實質意味內容이 '動詞形助詞' 가 될 : 名詞形助詞와 動詞形 助詞의 外形의 同一性은 결코 '言語'와 分明히 區別되는 '論理' 관계로써 '連結' 지어질 수 없음.

- 12) '命令法'이 "구체 단계의 法"(mode de parole)이라는 主張에 대해서는 Guillaume(1970), *Temps et verbe*, Paris, Champion, p. 47 참조.
- 13) 拙稿(1977/1978) 참조.
- 14) Harris에 바탕을 둔 韓語의 '名詞化'에 대하여는 李孟成(1968), *Nominalizations in Korean*, 語學研究 W-1, pp. 1-127 참조.
- 15) 이 "나/너 그 사람"(종/싫더르<들>)/"그 사람 키"(크/작더르 <들>)의 예는, 소위 "二重主語" 또는 "大主語/小主語"라는 이름으로, 그 "同形的 位置"를 고려함이 없이, 한 平面 위에다 놓고 그것을 한꺼번에 해결하려는 無理한 설명을 받아 온 예로서, 그 '同形的 位置'라는 관점에서 볼 때는, 佛語(또는 기타 유사語)의 "主語人稱의 반복"으로 나타나는, (元來는 '拒否-被拒否'의/非並置的/非반복적) '能動'과 '受動'의 '並置(不連續)'로서의 '中動'(voix moyenne/middle voice) 즉 代名<再歸>動詞에 대응될 수 있다. 이에 대해서는 Moignet(1974), *Verbe unipersonnel et voix verbale*, pp. 275-276, 등 참조.

## 내 용 순 서

- ◎ 서 론—pp. 119-122
    - 본 연구의 方法論적 토대와 고유한 方法論의 定立—p. 119
    - 본 연구의 대상(佛語와 韓語의 名詞化: 連結/終結化)—pp. 119-120
    - “명사화”(連結/終結化)란? —pp. 120-122
    - (본 연구에서의) “명사화”(連結/終結化)와 그것의 傳統言語學적 觀點과의 차이—p. 122
  - ◎ 본 론—pp. 122-151
    - “명사화”의 두 단계 (“潛在적/一般形態論적 명사화”와 “實現적/具體적/意味・統辭論적 명사화”)—pp. 122-124
    - 첫째(구체적/의미・통사적) 단계—pp. 122-124
    - 둘째(잠재적/일반형태론적) 단계—p. 124
    - 그림 설명—pp. 124-125
    - 위 두 단계의 다른 도식화—pp. 126-129
    - 위 그림의 설명—pp. 127-133
      - 1) 잠재적(一般形態論적) ‘言語’ 단계 (language/tongue)—pp. 127-130
      - 2) 구체적(意味統辭論적) 言語表現 단계 (discours/discourse)—pp. 130-133
    - 잠재적 言語 단계 (langue)에 있어서의 현대 韓語의 전체적 分析—pp. 133-141
    - 佛語의 “명사화”의 同形—p. 141
    - 佛語에서의 정리—pp. 141-142
    - 韓語에서의 정리—p. 142
    - 佛語의 副詞와 形容詞의 예와 그 정리—pp. 142-145
  - 韓語의 “連結語尾構文”(從屬적/被助動)과 “終結語尾構文”(主節/助動)의, 佛語에 대응되는 “구체적 단계”와 “잠재적 단계”—pp. 145-147
    - 1) 잠재적 단계—pp. 145-146
    - 2) 구체적 단계—pp. 146-147
  - 佛語의 “連結語尾構文”(從屬節/被助動)과 “終結語尾構文”(主節/助動)의, 韓語에 대응되는 “구체적 단계”와 “잠재적 단계”—pp. 147-148
    - 1) 잠재적 단계—pp. 147-148
    - 2) 구체적 단계—p. 148
  - 韓語의 “名詞化”/“形容詞化”(冠形化)의 同形에서의 “被助動”(連結/主觀性/從屬節/內部的 名詞化 어미)과 “助動”(終結/客觀性/主節/外部的 名詞化 어미)의 “잠재적 단계”와 “구체적 단계”의 分析—pp. 148-150
    - 1) 잠재적 단계—pp. 148-149
    - 2) 구체적 단계—pp. 149-150
  - 佛語의 名詞化/形容詞化(冠形化)에서의 “連結”(主觀性/從屬節/內部的 名詞化 어미)과 “終結”(客觀性/主節/外部的 名詞化 어미)의 “구체적 단계”와 “잠재적 단계”의 分析—pp. 150-151
    - 1) 구체적 단계—pp. 150-151
    - 2) 잠재적 단계—p. 151
- ◎ 결 론—pp. 151-160
  - 도표—pp. 152-160
  - 註—pp. 161-163

## Résumé

### L'Analyse Synaptique (non arbitraire) de forme/sens et son Application: nominalisations en français et coréen.

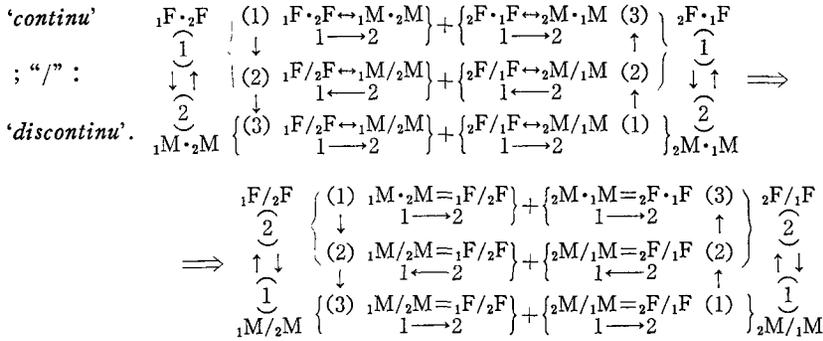
Hyong-Dal Pak

Cette étude se fonde sur l'*analyse non arbitraire* (*synaptique*) telle que: "forme<signe> (nucléaire)—matière<sens>(non nucléaire)", et traite, de ce point de vue, du français, parallèlement au coréen, entre autres, des phrases "préconclusives"/"conclusives", et celles de "nominalisées"/"adjectivées" du coréen, correspondant à (I) "*l'incidence de l'adverbe et l'adverbialisation des adjectifs*", et à (II) "*le système du paradigme(QUI/QUE/QUOI)*" élaboré par Gérard Moignet (1974: *Études de Psycho-systématique Française*, Paris, Klincksieck, pp.117-136/pp.163-183), sous l'étiquette de *nominalisation* (en ce sens que la phrase au niveau de "*puissance*", c.-à-d., *de nature de noeud zéro*( $\phi$ ), en tant que forme<nucléaire> '*encadrante*',\* est à celle au niveau d'*effet*,\* c.-à-d., *de nature de noeud non zéro* <noté 1>, ce que *substantif* et *adjectif* sont à l'*adverbe*: \**préconclusive* et \**conclusive* au sens *guillaumien* du terme: Cf. *Principes de linguistique théorique*, Paris/Québec, 1973, p.198).

Nous avons déjà appréhendé le stade *guillaumien*, en le nommant "*mécanisme synaptique non analysé*(*sémantico-syntaxique*<*discontinu*>; plus précisément, *pseudo-langue/discours*)", où la *synapse*(*incidence*) " $F(\text{orme})=M(\text{atière})$ " se confond(s'alterne) avec celle de " $M(\text{atière})=F(\text{orme})$ " ( $\overset{1}{\longleftarrow} \overset{2}{\longrightarrow}$ : *ordre synaptique*;  $\overset{\circ}{=}$ : *juxtaposé/discontinu*;  $\overset{\circ}{\rightarrow}$ : *prospectif* ou *continu*/ $\leftarrow$ : *rétrospectif* ou *discontinu*), et en le distinguant du "*mécanisme synaptique (non arbitraire) analysé*(*morphologico-général* <*continu*>)", où la *synapse* " $F\leftrightarrow M$ " ne se confond pas avec celle de " $F\leftrightarrow M$ " ( $\overset{\circ}{\leftrightarrow}$ : *analysé/continu*) (Cf. mon article: *Personne et verbe: vers une théorie synaptique (non arbitraire) de "nucléaire (forme)—non nucléaire (matière)"*, *Language Research* Vol. 28, No. 1, Language Research Institute, Seoul National University, Seoul, p.65).

En s'appuyant sur cette *dichotomie cohérente*, l'une *continue/puissancielle*, l'autre *discontinue/actuelle*, le *contenu matériel* de l'*ordre synaptique* de ce *dernier* étant à même d'être déterminé par le *procédé de discontinuation*, et chacune divisée en '*grand*<noté  $\widehat{1/2}$ > et *petit* <noté (1)/(2)/(3)>', *système*, c.-à-d.,

N.B.: “. ” **Mécanisme Morphologico-Général/Mécanisme Sémantico-Syntaxique**  
 indique **Continuité formelle/sémantique/ Discontinuité formelle+sémantique**



, les deux sujets “(I)” et “(II)” ci-dessus peuvent être représentés schématiquement et de la même façon comme suit:

—N.B.: “-C”: *préconclusif* / “+C”: *conclusif*; “-Ct” / “+Ct”: *préconclusif encadrant* / *conclusif encadrant*; “-Cé” / “+Cé”: *préconclusif encadré* / *conclusif encadré*; “...(0)...”: *(terme) préconclusif* / “...(0)”: *(terme) conclusif*—

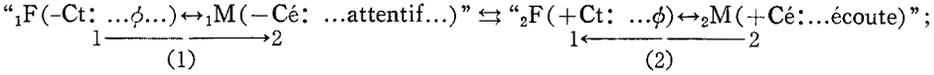
**(A) Mécanisme Synaptique Morphoogico-Général**  
**(Petit Système)**  
**(Français)**

**Sujet (I):** “L’Incidence de l’Adverbe et l’Adverbialisation des Adjectifs”

**Exemple:** (1) “Pierre écoute attentif” / (2) “Pierre écoute attentivement” / (3) “Pierre attend vainement”

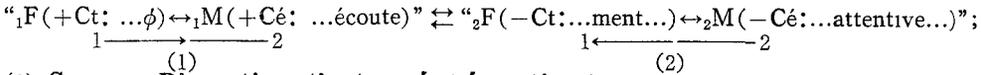
**(1) Synapse 1Continue**

**Observation:** “...attentif φ...” / “...écoute φ”



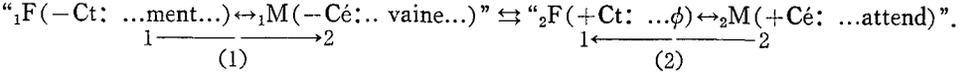
**(2) Synapse 2Continue**

**Observation:** “...écoute φ” / “...attentive ment...”



**(3) Synapse Discontinue (juxtaposée/sémantique)**

**Observation:** “...vaine ment...” / “...attend φ”



(Coréen)

Dans le cas du *coréen*, on peut remplacer les termes *français* par ceux du *coréen* de la même façon que ci-dessus:

(1) **Observation: utiliser** “F(-Ct: ...ke<pour que>..., etc./+Ct: ...ke<suffixe impératif: abaissement moyen>, etc.)” et “M(-Cé: ...mòk<mange>..., etc./+Cé: ...ka<va>, etc.)”;

(2) **Observation: utiliser** “F(+Ct: ...ke<suff. impératif: abaissement moyen>, etc./-Ct: ...ke <pour que>..., etc.)” et “M(+Cé: ...ka<va>, etc./-Cé: ...mòk<mange>..., etc.)”;

(3) **Observation: utiliser** “F(-Ct: ...ke<pour que>..., etc./+Ct: ...ra<suff. impératif: abaissement intime>, etc.)” et “M(-Cé: ...mòk<mange>..., etc./+Cé: ...ka<va>, etc.)”

(Grand Système)

Dans les deux langues, c'est la synapse en tant que “petit système(<1> et <2>)” ci-dessus, considéré comme “continu”(→), *encadrant* la même synapse(<1> et <2>) considérée comme “discontinu” (←), c.-à-d., “(3)” ci-dessus.

(B) Mécanisme Synaptique Sémantico-Syntaxique

(Petit Système)

(Français)

(1) Synapse <sub>1</sub>Continue

**Observation:** c'est la *synapse discontinuée* de “petit système morphologico-général(3)” ci-dessus, c.-à-d., celle douée de *contenu sémantique discontinu*, et obtenue en utilisant “F(+Ct: ...attend/-Ct: ...vain...)” et “M(+Cé: ...φ/-Cé: ...ment...)”.

“<sub>1</sub>F(+Ct: ...attend) = <sub>1</sub>M(+Cé: ...φ) ⇔ <sub>2</sub>F(-Ct: ...vain...) = <sub>2</sub>M(-Cé: ...ment...)”;

$$\begin{array}{ccc} \xrightarrow{1} & & \xrightarrow{2} \\ \text{(1)} & & \text{(2)} \end{array}$$

(2) Synapse <sub>2</sub>Continue

**Observation:** c'est la *synapse discontinuée* de “petit système morphologico-général(2)” ci-dessus, c.-à-d., celle douée de *contenu sémantique discontinu*, et obtenue en utilisant “F(-Ct: ...attentive.../+Ct: ...écoute)” et “M(-Cé: ...ment.../+Cé: ...φ)”.

“<sub>1</sub>F(-Ct: ...attentive...) = <sub>1</sub>M(-Cé: ...ment...) ⇔ <sub>2</sub>F(+Ct: ...écoute) = <sub>2</sub>M(+Cé: ...φ)”;

$$\begin{array}{ccc} \xrightarrow{1} & & \xrightarrow{2} \\ \text{(1)} & & \text{(2)} \end{array}$$

(3) Synapse Discontinue (Juxtaposée)

**Observation:** c'est la *synapse discontinuée* de “petit système morphologico-général(1)” ci-dessus, c.-à-d., celle douée de *contenu sémantique discontinu*, et obtenue en utilisant “F(+Ct: ...écoute)/-Ct: ...attentif...)” et “M(+Cé: ...φ/-Cé: ...φ...)”.

$${}_1F(+Ct: \dots\acute{e}coute) = {}_1M(+C\acute{e}: \dots\phi) \xrightarrow[1]{2} \xrightarrow[2]{1} {}_2F(-Ct: \dots\text{attentif}\dots) = {}_2M(-C\acute{e}: \dots\phi\dots)$$

## (Coréen)

Dans le cas du *coréen*, on peut remplacer les termes *fiançais* par ceux du *coréen* de la même façon que ci-dessus:

(1) **Observation: utiliser** “F(+Ct: ...ka<va>, etc./...mòk<mange>..., etc.)” et “M(+Cé: ...ra < suff. impératif: abaissement intime>, etc./-Cé: ...ke<suff. impératif: abaissement moyen>..., etc.)”;

(2) **Observation: utiliser** “F(-Ct: ...mòk<mange>..., etc./+Ct: ...ka<va>, etc.)” et “M(-Cé: ...ke<pour que>..., etc./+Cé: ...ke<suff. impératif: abaissement moyen>, etc.)”;

(3) **Observation: utiliser** “F(+Ct: ...ka<va>, etc./-Ct: ...mòk<mange>..., etc.)” et “M(+Cé: ...ke<suff. impératif: abaissement moyen>, etc./-Cé: ...ke<pour que>..., etc.)”.

## (Grand Système)

Voir la remarque dans “Grand Système Morphologico-Général” ci-dessus.

## (A) Mécanisme Synaptique Morphologico-Général

## (Petit Système)

## (Français/Coréen)

**Sujet(II):** “Le Système du Paradigme(QUI/QUE/QUOI)” correspondant à (*Nominalisation/Adjectivation*) en *Coréen*

On peut remplacer chaque terme de la formule (<1>/<2>/<3>) ci-dessus (°voir “Petit Système Morphologico-Général” ci-dessus) par ceux du type (QUI/QUE/QUOI) *français* et du type (Nominalisation/Adjectivation) *coréen*, de la même manière que dans le cas de “(I)” ci-dessus(\***N.B.**: pour indiquer l'ordre(le degré) synaptique sémiologique, on utilisera “caractère gros”):

(1) **Observation: utiliser** “F(-Ct: ...**QUI**.../+Ct: ...**QUOI**)” et “M(-Cé: ...**QUI**.../+Cé: ...**QUE**”, correspondant au *coréen*: “F(-Ct: ...kòs<nominalisant>.../+Ct: ...n<adjectivant>)” et “M(-Cé: ...na<je>/nò<tu>..., etc./+Cé: ...kī<il>, etc.);

(2) **Observation: utiliser** “F(+Ct: ...**QUE**/-Ct: ...**QUI**...)” et “M(+Cé: ...mange/-Cé: ...mange...)”, correspondant au *coréen*: “F(+Ct: ...n<adjectivant>/-Ct: ...kòs<nominalisant>...)” et “M(+Cé: ...mòk<mange>/-Cé: ...mòk<mange>...)”;

(3) **Observation: utiliser** “F(-Ct: ...**QUI**.../+Ct: ...**QUE**)” et “M(-Cé: ...mange.../

+Cé: ...mange)”, correspondant au coréen: “F(-Ct: ...kòs<nominalisant>.../+Ct: ...n<adjectivant>)” et “M(-Cé: ...mòk<mange>...)/+Cé: ...mòk<mange>”.

(Grand Système)

Voir la remarque dans le “Grand Système Morphologico-Général” du type “(I)” ci-dessus.

(B) Mécanisme Synaptique Sémantico-Syntaxique

(Petit Système)

(Français/Coréen)

Ce “Petit Système” peut se formuler, suivant le “Petit Système” du type “(1)” ci-dessus, par le “*procédé de discontinuation*”, c.-à-d., en *discontinuant* le “Petit Système Morphologico-Général” ci-dessus:

(1) **Observation:** c’est la *synapse discontinuée* de “petit système(3)” ci-dessus, c.-à-d., celle douée de contenu sémantique discontinu, et obtenue en utilisant “F(+Ct: ...mange/-Ct: ...mange...)” et “M(+Cé: ...**QUE**/-Cé: ...**QUI**...)”, correspondant au coréen: “F(+Ct: ...mòk<mange>/-Ct: ...mòk<mange>...)” et “M(+Cé: ...n<adjectivant>/-Cé: ...kòs <nominalisant>...)”;

(2) **Observation:** c’est la *synapse discontinuée* de “petit système(2)” ci-dessus, c.-à-d., celle douée de contenu sémantique discontinu, et obtenue en utilisant “F(-Ct: ...mange.../+Ct: ...mange)” et “M(-Cé: ...**QUI**.../+Cé: ...**QUE**)”, correspondant au coréen: “F(-Ct: ...mòk<mange>.../+Ct: ...mòk<mange>)” et “M(-Cé: ...kòs<nominalisant>/+Cé: ...n<adjectivant>)”;

(3) **Observation:** c’est la *synapse discontinuée* de “petit système(1)” ci-dessus, c.-à-d., celle douée de contenu sémantique discontinu, et obtenue en utilisant “F(+Ct: ...**QUE**/-Ct: ...**QUI**...)” et “M(+Cé: ...**QUOI**/-Cé: ...**QUI**...)”, correspondant au coréen: “F(+Ct: ...kì<il>, etc./-Ct: ...na<je>/nò<tu>..., etc.)” et “M(+Cé: ...n<adjectivant>/-Cé: ...kòs <nominalisant>...)”.

(Grand Système)

Voir la remarque dans le “Grand Système Morphologico-Général” du type “(1)” ci-dessus.