

位置言語學과 統辭論

—形態的 分析論과 統辭的 非分析論의 區分의 問題를 中心으로—

朴 亨 達

(言語學科 教授)

내 용 순 서

- 位置言語學의 개념 : pp. 176-181.
 - 0. 傳統言語學과 脫傳統言語學에서의 位置 개념 : pp. 176-177.
 - 0. 脫傳統言語學으로서의 G. (UILLAUME)식表記 (=그림 표시)의 내용 : pp. 176-181.
 - 1) 時相(aspect)表記 : pp. 177-178.
 - 2) 法(mode)表記 : p. 178.
 - 3) 時制(temps)表記(그림 1 및 그림 2) : pp. 179-181.
 - G.식表記의 비판(=위 G.식表記의 특징의 分析) : pp. 181-189.
 - 1) 어휘 중심적 특징 : p. 181.
 - 2) 이 특징의 公式化(=첫째 公式과 둘째 公式) : pp. 181-186.
 - 3) 그림 3 설명 : pp. 186-189.
 - 0. G.식(어휘위주의)表記와 그에 대립되는 초월식(형태위주의)表記의 비교 : pp. 189-193.
 - 1) 公式에 의한 비교 : pp. 189-193.
 - 2) 그림에 의한 비교(그림 3 및 그림 4) : p. 193.
 - 0. 傳統言語學식表記 : pp. 193-196.
 - 1) 그림에 의한 설명(그림 5) : p. 193.
 - 2) 公式에 의한 설명 : pp. 193-196.
 - 0. 1) 식(어휘위주의) 傳統言語學식/2)식(어휘위주의) 脫傳統言語學식(=G. 식)表記와 그에 대립되는 3)식(형태위주의) 초월적·脫傳統言語學적表記의 비교 : pp. 196-226.
 - 1) 그림에 의한 비교 : pp. 196-197.
 - 2) 傳統言語學식表記의 公式化 : pp. 197-199.
 - 3) 종합적 그림에 의한 비교 : pp. 199-201.
 - 4) 세表記의 公式에 의한 종합적 비교(主觀적=分析적임을 主張하는 公式과 客觀적·分析적 公式) : pp. 201-202.
 - 5) 세表記의 對角線 그림에 의한 비교 : pp. 202-205.
 - 6) 위 對角線 그림의 비교에 대한 설명 : pp. 205-212.
 - 7) 세表記의 그림상으로서의 반영의 비교 : (分析적임을 主張하는) 그림 3/그림 5; (分析적) 그림 4; (非分析적임을 認定하는) 그림 7/그림 8 : pp. 212-216.
 - 8) 통일적 그림에 의한 비교 : (分析적임을 主張하는) 그림 11/그림 13; (分析적) 그림 9; (非分析적임을 認定하는) 그림 10/그림 12 : pp. 216-224.
 - 9) 위 8)의 설명 : pp. 224-226.
- V(ALIN)의 統辭論 비판 : pp. 226-236.
 - 0. V.의 統辭論의 정의 및 그 정의의 파악 : pp. 226-228.
 - 0. 위 統辭論을 主觀적表記(=主張하는表記)로서 파악함 : pp. 228-232.
 - 0. V.의 “문장적 심리운동(=내재적 통사론=主)→논리적 공존(=초월적 통사론=動)→표현적 심리운동(=이중 초월적 통사론=目)”의表記의 문제 및 그 문제의 파악 : pp. 232-233.
 - 0. 위 문제를 主觀적表記(=主張하는表記)로서 파악함 : pp. 233.
 - 0. V.의 그림을 사용한 ‘통일된 그림’에 의한 비교 고찰 : pp. 233-236.
 - 1) (分析적임을 主張하는) 그림 14 : p. 234.
 - 2) (非分析적임을 認定하는) 그림 15 : p. 235.
 - 3) (分析적) 그림 16 : p. 236.

位置言語學(linguistique de position; positional linguistics)이라는 개념은, Gustave GUILLEAUME(1883~1960)이 그의 저서 時制와 動詞(Temps et verbe: 1929 p.10 이하 참조)에서 처음으로 사용한 개념으로서, 다음과 같이 간추려질 수 있다:

○ 어휘적인 質料(matière; notion)는 문법적인 形態(forme)와 共存한다;

○ 그 共存은 단순한 첨가적인 성격을 띤 어휘+형태라는 共存이 아니라, 1) 어휘에 力點(=強調)을 둔 형태와 어휘의 共存과 2) 그와 반대로, 형태에 力點(=強調)을 둔 형태와 어휘의 共存을 아울러 포함하는 그러한 共存이다. 이 1)과 2)의 共存은 그 力點(=強調)을 두는 位置가 각각 바뀐, 相互拒否적 共存이다. 여기에 덧붙여서, 3) 즉 1)과 2)의 相互拒否적(어휘와 형태의) 共存을 上位로 한 下位적인(어휘와 형태의) 共存이 있다. 이것은 1)과 2)의 相互拒否性이 完化(문화)된(어휘와 형태의) 共存으로서, 1)과 2)의 並置적 共存이다.

○ 위 1)과 2)의 相互拒否적(어휘와 형태의) 共存과 3)의(어휘와) 형태의) 並置적 共存은, 각각, 자기의 位置를 지키고 있다. 더 정확히 말하면, 1)의(어휘와 형태의) 共存位置란, 어휘에 力點(強調)을 둔 형태와 어휘의 共存 즉, 가장 포괄적(=최대의) 一致를 보이는 형태(=一般=추상)와 어휘(特殊=구체)의 共存에서, 형태(=一般=추상)가 어휘(=特殊=구체)에 대하여 갖는 포괄적(=최대의 일치적) 성격(=位置)을 말하며, 2)의(어휘와 형태의) 共存位置란, 1)의 경우와는 반대로, 형태에 力點(=強調)을 둔 형태와 어휘의 共存 즉, 1)의 “가장 포괄적(=최대의) 一致를 보이는 형태(=一般=추상)와 어휘(特殊=구체)의 共存”에 의해서 포괄되는 共存, 따라서, 1)의 경우와는 반대로, 어휘(=特殊=구체)가 형태(=一般=추상)에 대하여 갖는 포괄적(=최대의 일치적) 성격(=位置)을 말한다. 마지막으로, 3)의(어휘와 형태의) 共存位置란, 포괄—피포괄(相互拒否) 관계의 1)과 2)의 최대의 一致의 完化(문화)된 一致 즉 並置(共存)에서의, 형태가 어휘에 대하여 갖는 포괄적(=최대의 일치적=並置적) 성격(=位置)을 말한다.

○ 위 1), 2), 3), 의(어휘와 형태의) 共存位置를 특징짓는 力點(=強調)/非力點(=非強調)의 異(逆)方向性은, 오직 어휘적인 의미에만 力點(=強調)을 두고, 형태가 거기에 첨가된 것으로 보는 傳統言語學의 관점 즉 구체적 사실로서의 어휘적인 의미에 모든 설명의 근거를 두는 관점에서의, 等方向적 位置개념과는 대립되는, 異(逆)方向적 心理적 力點(=強調) 非力點(=非強調)적 位置개념이다.

○ 다시 말하면 傳統言語學에서의(어휘와 형태의) 共存位置개념이 오직 어휘적인 의미에만 力點(=強調)을 둔다는 의미에서의 형태와 어휘의 等方向적 共存位置개념임에 대하여, 脫傳統言語學으로서의 G.의(어휘와 형태의) 共存位置개념은, 일차적으로 형태에 力點(=強調)을 둔 형태와 어휘의 異(逆)方向적 共存位置개념이며, 이 형태적 位置개념이 곧 心理적 位置개념으로서, 傳統言語學의 어휘적 位置개념 곧 非心理적(=구체적 사실적) 位

置개념과 구별된다.

○ 아래에 위에서 (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置개념에 관하여 간추린 바를, G.식 表記(=그림 표시)로 구체적인 예를 들어 보기로 한다 :

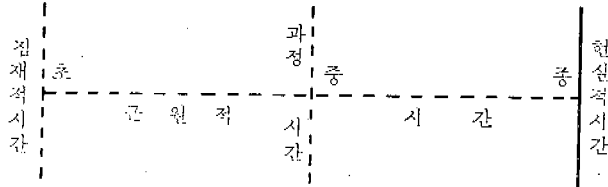


그림 1: (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置 개념을 나타내는 G.식 表記(=그림 표시)

그림 설명: 위 그림에서 첫째로: 水平的 橫線=근원적 시간이란, (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置개념의 가장 근원이 되는 형태(=시간)적 位置개념(*위 간추림項 참조)을 말한다. 둘째로: 그 水平的 橫線(=근원적 형태(=시간)적 位置개념)에 대하여 세로로 그어진 초/중/종 位置에서의 잠재적 시간/과정 시간/현실적 시간이란, 각각, 첫째로: 어휘(=잠재적 어휘)에 力點(=強調)을 둔 어휘내적 형태(=잠재적 시간)와 어휘(=잠재적 어휘)의 共存位置, 즉 초의 位置에서의 잠재적 시간을, 그리고 그와 異(逆)方向으로 어휘외적 형태(=잠재적 시간에 비해서) 과정적 시간에 力點(=強調)을 둔 형태(=잠재적 시간에 비해서) 과정적 시간)와 어휘(=잠재적 어휘에 비해서) 과정적 어휘)의 共存位置, 즉 중의 位置에서의 과정적 시간을 나타내고, 이들 두 초 및 중의 位置는 相互拒否적(어휘와 형태의) 共存位置를 나타낸다(*위 간추림項 참조). 둘째로: 이들 초 및 중의 位置가 갖는 相互拒否性이 완화(둔화)된 (어휘와 형태의) 共存位置가 곧 종의 位置, 즉 현실적 시간의 位置이다. 이 현실적 시간의 位置는, 초와 중 位置 각각의 力點(=強調)項끼리를 並置시키고, 非力點(=非強調)項끼리를 並置시켜서 된 (어휘와 형태의) 並置적 共存의 位置이다(*즉 초 位置의 力點項=형태=잠재적 시간과 중의 位置에서의 力點項=어휘=잠재적 어휘에 비해서) 과정적 어휘의 並置와, 초의 位置의 非力點項=어휘=잠재적 어휘와 중의 位置에서의 非力點項=형태=잠재적 시간에 비해서) 과정적 시간의 並置로 된, (어휘와 형태의) 並置적(=현실적) 共存位置이다.

요컨대, 위 그림 1에서 세로로 그어진 초/중/종 位置는, 모두, 어휘를 위주로 하여 생각한 (어휘와 형태의) 共存位置 즉 다시 말하면 어휘의 성격(=位置)을 나타낸다.

위 그림을 더 구체적으로, 時相(aspect), 法(mode), 時制(temps)의 예로써 그들 각각을 (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存적 位置개념으로 나타낸 것이 다음의 그림이다 :

그림 설명: 아래 그림의 水平線 세계중에서 가운데의 水平線(*앞의 그림 1의 근원적 시간에 해당함)이, 時相(aspect)에 해당한다. 앞 그림 1에서 본 바와 같이, (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置개념의 가장 근원이 되는 형태(=시간)적 位置개념(*위 간추림項 참

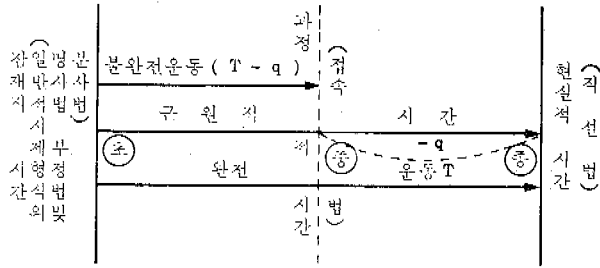


그림 2: 時相(aspect), 法(mode), 時制(temps)를, (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置 개념으로 나타낸 G.식 表記(=그림 표시)

초)이다. 이 때 어휘는 초의 位置의 세로의 왼편 첫 수직선=일반적 시제를 나타내는 명사법, 즉 부정법(예 : marcher, work)의 어휘(march, work)가 되고, 형태는 위의 어휘(=일반적 개념의 어휘)에(가) 力點(=強調)을 둔(포괄하는) 일반적(=추상적) 시간(-er, -ant, -é; -φ, -ing, -ed)이 된다. *주의할 일은 여기서 형태가 어디까지나 어휘에(가) 力點(=強調)을 두고서(포괄한다는 관점에서) 바라보아지고 있다는 점이다. 그리고 아울러서 *주의할 일은, 時相(aspect), 法(mode), 時制(temp)라는 사실을 (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置개념으로 나타낸 이 G.식表記(=그림 표시)의 궁극적인 목표는, 어디까지나, 형태에(가) 力點(=強調)을 둔(포괄하는) (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置개념의 定立에 있다는 점이다. 여기에서 우리는 G.의 궁극의 목표와 그 목표를 넘두에 둔 실제의表記(=그림 표시) 사이에 차질이 있음을 발견한다. 이 차질을 극복 내지 해소하고, 궁극의 목표와, 그것의表記(=그림 표시) 사이에 그 본연의 一致가 존재한다는 관점에서, G.식表記(=그림 표시)를 바라본다는 것은 매우 중요하고 또 필요한 일이라고 생각한다.

다시 그림으로 돌아가서 : — 맨 위의 水平線 즉 中位置의 세로의 과정적 시간(=그 세로의 수직선에 이르는 가로의 수평선)에다 표시해야 할 것을 그렇게 표시한 것. 따라서 과정적 형태, 즉 그것(=과정적 형태)을 뒤로 한, 세로의 과정적 어휘(원래 이렇게 표시해야 할 것을 과정적 시간 즉 과정적 형태로 표시된 것)이 곧 法(mode)에 해당한다.

* 여기서 거듭 주장할 일은, 어휘에 해당하는 中의 位置의 수직선과 그와 共存하는 형태에 해당하는 中에 이르는 水平線의 共存位置는, 앞의 초의 位置에 있어서와 같이, 어휘=中의 位置의 수직선에 力點(=強調)을 둔, 그것과 中에 이르는 水平線=형태와의 共存位置라는 점이다. 이 共存位置를 法(mode)이라고 부르고 위와 같이 이해하는 것은, 앞의 초의 位置에 있어서의 수직선=어휘=잠재적 어휘와 거기에 力點(=強調)을 두고 거기서 출발하여 종의 位置의 수직선=현실적 시간에 이르는 수평선=형태=잠재적 어휘에 內在하는 잠재적 형태와 수직선=잠재적 어휘의 共存位置를 時相(aspect)이라고 부르고 그렇게 이해하는 것과 마찬가지로, 언제나 수직선=어휘에 力點(=強調)을 둔, 그것과 수평선=형태와의 共存位置라는 공통점을 지니고 있다는 사실이다.

中 位置의 수직선=어휘로서의 法(mode)의 예는, 접속법(il est possible qu'il vienne <그가 올 가능성이 있다>)에서의 主觀적 基準의미로서의 <가능성이 있다>(il est possible)이고, 형태는 위의 主觀적 基準의미에 力點(=強調)을 둔, 主觀적(=과정적)시간 즉 형태(qu'il vienne의 vienne)이다. 이

때 **主觀적 요소**(=과정적 어휘 : il est possible)는, **초** 位置에서의 **一般적 요소**(=잠재적 어휘=명사법적 어휘 : march-, work-)나 마찬가지로, 그들 각각과 **共存**하는 **형태** 즉 **접속법적 형태**(=과정적 시간 : qu'il vienne의 vienne) 및 **명사법적 형태**(=잠재적 시간 : marcher, marchant, marché; work, working, worked에서의 -cr, -ant, -é; -φ, -ing, -ed)와의 **異(逆)方向적 共存位置**를 **支配**하는 **力點**(=強調적 位置)를 **점한다**.

앞 **그림 1**에서 본 바와 같이, 이 (어휘와 형태의) **共存位置**는, 위의 **時相(aspect)**에 해당하는 **초**의 位置에서의 (어휘와 형태의) **共存位置**와는 **異(逆)方向적**으로, **어휘외적 형태**(=〈잠재적 시간에 비해서〉과정적 시간) 즉 **어휘**(=〈잠재적 어휘에 비해서〉과정적 어휘)에 **力點**(=強調)을 둔, 그것(=어휘)과 **형태**(=〈잠재적 형태에 비해서〉과정적 형태)의 **共存位置**를 나타낸다. 그리고 이들 두 **초** 및 **中**의 位置는 **相互拒否적** (어휘와 형태의) **共存位置**를 나타낸다.

다음으로 이들 **초** 및 **中**의 位置가 갖는 **相互拒否性**이 **완화(둔화)된** (어휘와 형태의) **共存位置**가 곧 **중**의 位置 즉 **현실적 시간**으로서의 **時制(temps)**의 位置에 해당한다. 위 **그림 2**에서 세개의 **水平線**중 맨 밑의 **초**에서 **중**에 이르는 수평선이 **時制(temps)**에 해당한다. 이때, **어휘**에 해당하는 **중**의 位置의 수직선과 **형태**에 해당하는 **초**에서 **중**에 이르는 **水平線**과의 **共存位置**는, **초** 및 **中**의 (어휘와 형태의) **共存位置**의 경우에 있어서와 같이, **어휘**=**중** 位置의 수직선에 **力點**(=強調)을 둔, 그것과 (**초** 位置에서 **중** 位置에 이르는) **水平線**=**형태**와의 **共存位置**이다. 다시 되풀이하면, **相互拒否관계**에 있는, **초** 位置에서의 (어휘와 형태의) **共存位置**와 **中** 位置에서의 (어휘와 형태의) **共存位置**의 **異(逆)方向적 相互拒否性**이 **완화(둔화)된**, **초** 位置와 **中** 位置의 (어휘와 형태의=力點項과 非力點項의) **並置적 共存位置**(=力點項끼리를 並置시키고, 非力點項끼리를 並置시켜서 된 並置적 共存位置)가 곧 **현실적 시간**으로서의 **時制(temps)**의 位置이다. 즉 **相互拒否관계**에 있는 **時相(aspect)**과 **法(mode)**의 **相互拒否性**이 **완화(둔화)된**, **時相(aspect)**과 **法(mode)**의 **並置적 共存位置**가 곧 **時制(temps)**의 位置이다. 앞에서 말한 바와 같이, **時相(aspect)**과 **法(mode)**이라는 개념이 모두, 어휘에 **力點**(=強調)을 둔, 그것과 **형태**와의 **共存位置** 개념인 것과 마찬가지로, **時制(temps)**라는 개념도 또한 어휘(=〈時相적/法적 어휘에 비해서〉時制적=현실적 어휘)에 **力點**(=強調)을 둔, 그것과 **형태**(=〈時相적/法적 형태에 비해서〉時制적=현실적 형태)와의 **並置적 共存位置** 개념이다.

時制(temps)적 (어휘와 형태의) **共存位置**에서의 **어휘**의 예는 **직설법**(il est certain qu'il viendra <그가 올 것이 확실하다>)에서의 **基準의미**로서의 **客觀적 의미**(il est certain <확실하다>)이고, **형태**는 위의 **基準의미**로서의 **客觀적 의미**에(와) **力點**(=強調)을 둔(一致하는) **客觀적**(=현실적) 시간, 즉 **형태**(qu'il viendra의 viendra)이다. 이때 **客觀적 요소**(=현실적 어휘 : il est certain)는, **相互拒否관계**(=相互區分관계=分析관계)에 있는 **초**와 **中** 각각의 位置에서의 (어휘와 형태의) **異(逆)方向적 共存位置**를 지배하는 **力點**(=強調)적 位置, 즉

초의 位置에서의 (어휘와 형태의) 共存位置를 지배하는 力點(=強調) 位置=一般적/主觀 ϕ 적 요소(=잠재적 어휘=명사법적 어휘 : march-; work-)와 中의 位置에서의 (어휘와 형태의) 共存位置를 지배하는 力點(=強調)位置=主觀有적 요소(=경과적 어휘=접속법적 어휘 : il est possible qu'il vienne의 il est possible)의 相互拒否性(=相互區分性=分析性)이 완 화(은화)된 終의 位置에서의 (어휘와 형태의) 共存位置를 지배하는 並置적(=非分析적=현 실적=客觀적) 力點(=強調) 位置로서의 어휘(il est certain)이다.

이상이 위 그림 2에 대한 앞 그림 1의 설명의 기계적인 되풀이이다.

요컨대, 위 그림 1에서 수직으로 그려진 초/中/終 位置(=어휘적 位置)에 해당하는 時相(aspect)/法(mode)/時制(temps)는, 그 각각의 位置에서의 수평선=형태를 위주로 한, 그것과 수직=어휘와의 共存位置가 아니라, 수직=어휘를 위주로 한, 그것과 수평=형태와의 共存位置를 나타내고 있다. 수 직=어휘를 매듭이라 하고 수평=형태를 非매듭이다. 할 때, 매듭=어휘와 非매듭=형태의 異(逆)方 向적 共存位置를 나타내는 이 G식 表記(=그림 표시)는, 非매듭=형태에 力點(=強調)을 둔, 그것 과 매듭=어휘의 異(逆)方向적 共存位置가 아니라, 매듭=어휘에 力點(=強調)을 둔, 그것과 非매듭 =형태와의 異(逆)方向적 共存位置를 나타내는 表記(=그림표시)라고 말할 수 있다.

그러면 위 그림 2를 직접 토대로 하여 더 구체적으로 설명을 하던 어떻게 될까 : —그림 상으로는 맨 밑의 水平線에만 나타나 있는 T(ension)(張力)은 어휘와 그에 內在하는 張力= 어휘(=ϕ적/잠재적 어휘)가 그에 內在하는 형태ϕ/잠재적 형태를 포괄할수 있는 능력=어휘 에 力點(=強調)을 둔, 형태 ϕ와 어휘(=ϕ적 어휘)의 異(逆)方向적 共存位置(*앞 그림 1과 관련된 설명 및 그 앞의 간추림項 참조)로 잡을 수 있다. 이 T가(그림상으로는 나타나지 않았으나) 그림 1의 세계의 水平線중에서 두번째의 水平線의 출발점이 되는 초位置의 수직 선(=위 그림상으로는 잠재적 시간)에 해당한다. 즉 이 두번째의 水平線의 출발점이 되는 수직선(=그림상으로는 잠재적 시간)(T)는, 사실상으로는, 어휘(=잠재적 어휘=명사법적 어휘 : march-; work-)에 力點(=強調)을 둔, 어휘에 內在하는 형태(響)(=어휘에 內在하는 것으로 본 명사법적 형태 : -er, -ant, -é; -ϕ, -ing, -ed)이다. 따라서 水平線은, 어휘에 內在 하는 형태(有)(=명사법적 형태 : -er, -ant, -é; -ϕ, -ing, -ed)이다. 즉 (어휘와 형태의) 共存 位置를 支配하는 力點(=強調)項을 언제나 어휘에 둔 表記(=그림 표시)가 곧 수직선(T) (=그림상으로는 잠재적시간=형태零(=수직선(T)와 一致하는 것으로 본 수평선=잠재적 명사법적 형태 : -er, -ant, -é; -ϕ, -ing, -ed)과 水平線(=형태有=명사법적 형태 : -er, -ant, -é; -ϕ, -ing, -ed)의 共存位置의 表記(=그림 표시) 내용이다.

다음으로, 위 그림 2의 맨 위의 水平線과 中位置의 수직선의 共存으로 된, 불완전운동 (T-q)에 대해서 : —이것은 초位置의 수직선과 두번째의 水平線의 共存이 나타내는 완전운동(그림 상으로는 맨 밑의 水平線에만 나타나 있음)과 구별된다. 완전운동이 (어휘와 형태 의) 완전한 一致라면, 불완전 운동은 초位置의 그와 반대로 (어휘와 형태의) 불완전한 一致 이다. 이 완전/불완전(—한 어휘와 형태의 一致)을 구분하는 기준이 되는 것은, (어휘와 형

태의) 共存位置를 支配하는 力點(=強調) 位置의 다름에 있다. (어휘와 형태의) 共存位置를 支配하는 力點(=強調) 位置는 완전/불완전의 두 경우에서 모두 어휘적이다. 즉 초의 位置에 있어서의 어휘는 그 位置에서의 수직선(=명사법적=형태 ϕ 적 어휘 : march-; work-)이고, 중의 位置에 있어서의 어휘는 그 位置에서의 수직선(=접속법적 어휘=형태有적 어휘 : il est possible qu'il vienne <그가 올 가능성이 있다>에서의 <가능성이 있다> (il est possible))이다. 그리고 여기서 어휘란 量(quantum)으로 쟁 수 있는(量에 力點을 둔) 量적 개념이다. 그러므로 완전/불완전(一한 어휘와 형태의 一致)의 차이는 量적 개념으로서의 어휘의 차이이다. 그런데 이 차이는 단순한 量적 개념으로서의 어휘의 차이가 아니라, (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置를 언제나 支配하는 力點位置(=力點項)로서의 (量적 개념의) 어휘의 차이이다(*주의 : 이 量적 개념은 따라서, 형태에도 해당된다). 즉 (어휘와 형태의 완전한 一致=완전한 共存位置로서의) 완전운동이란 : 초의 位置의 수직선(T : *주의 : 그림상으로는 안 나타났음)(=量적 개념으로서의 명사법적 어휘 : march-; work-)의(에) 支配를 받는(力點 <強調>을 둔), 수직선(=*위와 같음)과 水平線(=量적 개념으로서의 명사법적 형태 ϕ =잠재₁적 명사법적 형태 : -er, -ant, -é; ϕ , -ing, -ed와 형태 有=잠재₂적 명사법적 형태 : -er, -ant, -é; ϕ , -ing, -ed)의 (완전한) 共存位置를 말한다. 반면에, (어휘와 형태의 불완전한 一致=불완전한 共存位置로서의) 불완전 운동중이란 : 중의 位置의 수직선(T-q)(=위 초의 位置에서의 수직선(T)보다 量(quantum)이 덜한(一) 접속법적 어휘 : il est possible qu'il vienne <그가 올 가능성이 있다>에서의 <가능성이 있다> (il est possible)의(에) 支配를 받는(力點 <強調>을 둔), 수직선(=*위와 같음)과 水平線(=量적 개념으로서의 접속법적 (잠재₁적 형태 ϕ : il est possible qu'il vienne에서 qu'il vienne의 vienne를 잠재적 접속법적 형태로 본 vienne와 접속법적 형태有 : 위의 vienne를 실현적=잠재₂적, 접속법적 형태로 본 vienne)의 共存位置를 말한다.

위에서 설명한 (어휘와 형태의) 두 共存位置를 편의상 그 첫째를 (T)(=위 그림 2의 초 位置의 수직선과 위에서 번째의 水平線의 共存位置)로, 그 둘째를 (T-q)(=위 그림 2의 중 位置의 수직선과 위에서 첫번째의 水平線의 共存位置)로 놓고 설명을 진행시키기로 한다. 두 경우에서 모두 (T)는 (어휘와 형태의) 共存位置를 언제나 支配하는 (=포괄하는) 量적 개념의 力點(=強調) 位置(項)이다. 그리고 그것은 어휘에 해당한다. (q)는 그와 반대로 (T)에 의해서 支配되는(=포괄되는) (T)나 마찬가지로 역시 量적 개념의 (어휘가 아니라) 형태에 해당한다. 한편, (T)와 (T-q)는 定義上 相互拒否적 異(逆)方向적 (어휘와 형태의) 共存位置를 나타낸다. 그리고 여기서 주의할 일은 이 異(逆)方向적 (어휘와 형태의) 共存位置를 나타내는 (T)와 (T-q)는 모두 量적 개념에 의해서 특징지어지고 있다는 점이다. 따라서, (T)와 (T-q)가 相互拒否적 共存을 나타낸다고 말할 때, 첫째로 相互拒否도 量적 개념이고, 둘째 共存도 量적 개념이다. 이 量적 개념으로서의 相互拒否를 (一) 표시로, 역시 量적 개념으로서의 共存을 (+) 표시로 각각 나타내고, (T)와 (T-q)에서 (T)

에 內在하는 (q)를 밖으로 뽑아내서, (T)와 (T-q)의 量적 개념으로서의 異(逆)方向적 共存을 나타내면 :

$(T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2$ 과 같은 公式이 된다. 이 公式에서 T_1/T_2 는 초/중 位置에서의 수직선=어휘를, q_1/q_2 는 그 각각의 수직선과 共存位置에서는 水平線=형태를 표시한다. (-)는 相互拒否性을, (+)는 共存을 표시한다. 이 公式을 이 公式이 갖는 特性 즉 量적 개념으로서의 (T)에 力點(=強調)를 둔다는 特性을 살려서 다시 公式으로 표시하면 :

$T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 와 같은 公式이 된다. 즉 괄호() 밖의 (共通分母로서의) T는 力點(=強調)項=어휘로서의 T_1 과 T_2 를 통틀어서 나타내고, 괄호()안의 q_1 과 q_2 는 非力點(=非強調)項=형태를 나타내고, q_1 과 q_2 를 연결하는 \leftrightarrow 표시는 異(逆)方向性을 나타낸다. 이 公式과 앞의 公式을 等式으로 표시하면 :

$(T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2 \rightarrow T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 와 같이 된다.

$(T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2 \rightarrow T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 公式을 다시 對比시켜 볼 때, 다음과 같이 對比될 수 있다 :

첫째로 : 왼편 公式에서 $(T_1 - q_2)_1$ (=형태에 해당)에 力點(=強調)을 둔 公式과, 오른편 公式에서 $(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (=형태에 해당)에 力點(=強調)을 두었을 때의 公式의 對比, 즉 :

$$\begin{array}{ccc} (T_1 - q_2)_1 \text{에 力點(=強調)을 둔 경우} & & (q_1 \leftrightarrow q_2) \text{에 力點(=強調)을 둔 경우} \\ \frac{(T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2}{\text{형 태 어 휘}} & \rightarrow & \frac{T (q_1 \leftrightarrow q_2)}{\text{어 휘 형 태}} \end{array}$$

이 對比가 뜻하는 것은, 형태(=왼편 公式의 $(T_1 - q_2)_1$ →오른편 公式의 $(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 에 力點(=強調)을 두었을 때의, 그것(=형태)과 어휘(즉 왼편 公式의 $(T_2 - q_1)_2$ →오른편 公式의 T)와의 異(逆)方向적 共存位置를 말한다. 즉 이 公式은 위 그림 2에서 초位置의 수직선(=어휘=명사법적 어휘=형태를 포괄하는 어휘)과 위에서 두번째의 水平線(=형태=어휘가(에) 포괄하는(內在하는) 형태=잠재적 시간)의 異(逆)方向적 共存位置를 나타낸다. 주의할 일은 (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置의 G식 表記(=그림 표시)는 언제나 量적 개념으로서의 어휘에 力點(=強調)을 두는 것을 그 특징으로 하기 때문에, 비록 형태에 力點(=強調)을 둔 (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置의 경우라 할지라도 그 특징에는 변함이 없다는 점이다. 이 점을 위 왼편 公式에서의 T_1 , T_2 의 q_1 , q_2 에의 先行表示, 그리고 오른편 公式에서의 T의 共通分母表示가 나타낸다.

둘째로 : 첫째와는 異(逆)方向으로, 왼편 公式에서 $(T_2 - q_1)_2$ (=어휘에 해당)에 力點(=強調)을 두었을 때의 公式과, 오른편 公式에서 T(=어휘에 해당)에 力點(=強調)을 두었을 때의 公式의 對比, 즉 :

$$\begin{array}{ccc} (T_2 - q_1)_2 \text{에 力點(=強調)을 둔 경우} & & T \text{에 力點(=強調)을 둔 경우} \\ \frac{(T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2}{\text{어 휘}} & \rightarrow & \frac{T (q_1 \leftrightarrow q_2)}{\text{어 휘 형 태}} \end{array}$$

이 對比가 뜻하는 것은, 첫째의 對比의 경우와는 異(逆)方向적으로, 어휘(=원편 公式의 $(T_2 - q_1)_2 \rightarrow$ 오른편 公式의 T)에 力點(=強調)을 두었을 때의, 그것=어휘와, 형태(즉 원편 公式의 $(T_1 - q_2)_1 \rightarrow$ 오른편 公式의 $(q_1 \leftrightarrow q_2)$)와의 異(逆)方向적 共存位置를 말한다. 이 公式은 위 첫째의 경우와는 달리(=異(逆)方向적으로), 위 그림 2에서 중 位置의 수직선(=어휘=접속법적 어휘=형태를 포괄하는 어휘)과 맨 위의 水平線(=형태=어휘에 外在하는 형태=과정적 시간)의 異(逆)方向적 共存位置를 나타낸다. 앞의 첫째의 경우에서 주의를 환기시킨 바와 같이, 언제나 量적 개념으로서의 어휘에 力點(=強調)을 두는(어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置라는 G.식 表記(=그림 표시)의 특징 때문에, 형태에 力點(=強調)을 둔 첫째의 경우나 마찬가지로, 그 특징을 반영한 公式이 나오게 된다. 이 특징을, (첫째의 경우와 같이), 원편 公式에서의 T_1, T_2 의 q_1, q_2 에의 先行表示가, 그리고 오른편 公式에서의 T의 共通分母表示가 반영한다.

이로써, 위 그림 2의 초位置의 수직선(=어휘에 해당)과 그에 대응하는 수평선(=형태에 해당)과의 異(逆)方向적 共存位置 즉, 형태로서의 $(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 에 力點(強調)을 둔, 그것=형태와 어휘=T와의, 異(逆)方向적 共存位置 즉 초位置에서의 $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 와, (그와 異(逆)方向의), 中位置의 수직선(=어휘에 해당)과 그에 대응하는 수평선(=형태에 해당)과의 異(逆)方向적 共存位置 즉, 어휘로서의 T에 力點(=強調)을 둔, 그것=어휘와 형태= $(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 와의 異(逆)方向적 共存位置 즉 中位置에서의 $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 를 살폈다.

*여기서 주의할 일은 $(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (=형태)에 力點(=強調)을 둔 경우의 T(=어휘)와 $(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (=형태)의 異(逆)方向적 共存位置 즉 $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (그림 2의 초位置의 수직선=어휘와 그에 대응하는 水平線=형태의 共存位置)이건, T(=어휘)에 力點(=強調)을 둔 경우의 위와 같은 共存位置 즉 $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (그림 2의 中位置의 수직선=어휘와 그에 대응하는 水平線=형태의 共存位置)이건, 모두, 量적 개념으로서의 어휘(T)에 力點(=強調)을 두는 것을 기본으로 삼기 때문에, T(=어휘)와 $(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (=형태)는 분명하게 구분(=分析)되지 않고, 따라서 이와 같은 성격을 가진 초位置의 $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (=*위 참조)와 中位置의 $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (=*위 참조)도 분명하게 구분(=分析)되지 않는다. 그러므로 分析된(=相互拒否적=형태적) 두 $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 가 존재하지 않고, 오직 分析되지 않은(=並置적=어휘적) 의미에서의, 즉 단 하나의 量的 개념으로서의 T(=어휘)와 $(q_1 \leftrightarrow q_2)$ (=형태)의 相互拒否적 共存位置: $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 가 존재할 뿐이다. 어휘적(=量적) 특성을 가진 이 G.식 表記(=그림 표시)와 그것을 초월 내지 탈피 또는 分析한 형태적(=質적) 表記와의 비교는 곧 뒤에서 보게 될 것이다.

○초位置에서의 수직선(=어휘)과 수평선(=형태)과의 異(逆)方向적 共存位置: 형태(=수평선)에 力點(=強調)을 둔, 형태(=수평선)와 어휘(=수직선)의 異(逆)方向적 共存位置: *언제나 量적 개념으로서의 어휘(=수직선)에 力點(=強調)을 둘을 그 기본으로 함.

公式 1:

$$\frac{(T_1 - q_2)_1}{\text{형태(=力點位置)}} + \frac{(T_2 - q_1)_2}{\text{어휘(=非力點位置)}}$$

○중位置에서의 수직선(=어휘)과 수평선(=형태)과의 異(逆)方向의 共存位置: 어휘(=수직선)에 力點(=強調)을 둔, 어휘(=수직선)와 형태(=수평선)의 異(逆)方向적 共存位置: *언제나 量적 개념으로서의 어휘(=수직선)에 力點(=強調)을 둘을 그 기본으로 함.

公式 1:

$$\frac{(T_2 - q_1)_2}{\text{어휘(=力點位置)}} + \frac{(T_1 - q_2)_1}{\text{형태(=非力點位置)}}$$

公式 2 :

$$\begin{array}{c} T \\ \hline \text{어 휘} \\ \text{力點位置} \end{array} \quad \begin{array}{c} (q_1 \leftrightarrow q_2) \\ \hline \text{형태} \\ \text{力點位置} \end{array}$$

公式 2 :

$$\begin{array}{c} T \\ \hline \text{어 휘} \\ \text{力點位置} \end{array} \quad \begin{array}{c} (q_1 \leftrightarrow q_2) \\ \hline \text{형태} \\ \text{非力點位置} \end{array}$$

*언제나 불적 개념으로서의 어휘(=수직선) : T에 力點(強調)을 두는 것을 그 기본으로 하기 때문에 형태(=수평선) : (q₁↔q₂)와 어휘(수직선) : T가 선명하게 구분(=分析)되지 않고, 따라서, 量적 개념으로서의 형태(=수평선) : (q₁↔q₂)와 그 불적 형태(수평선) : (q₁↔q₂)에 뒤섞인 역시 불적 개념으로서의 어휘(=수직선) : T의, 量적 개념으로서의 異(逆)方向적 共存位置 : T(q₁↔q₂)하나만이 있음. 즉 G.식 量적(=어휘 위주의) 表記에 있어서는, 초位置에서의 어휘(=수직선) : T와 형태(=수평선) : (q₁↔q₂)의 異(逆)方向적 共存位置 : T(q₁↔q₂)와 그와 異(逆)方向的 중位置에서의, 어휘(=수직선) : T와 형태(=수평선) : (q₁↔q₂)의 異(逆)方向적 共存位置 : T(q₁↔q₂)가, 그 G.식 量的(=어휘 위주의) 表記를 分析 내지 초원/달피한 質적(=형태 위주의) 表記(*뒤 참조)에 있어서와는 달리, 그 並置적 共存位置, 즉 중 位置에서의 어휘(=수직선) : T와 형태(=수평선) : (q₁↔q₂)의 異(逆)方向적 並置적 共存位置 : T(q₁↔q₂)와 선명하게 구분(=分析)되지 않고, 따라서, 둘로 갈라져서(=分析되어서) 相互拒否적으로 共存하지 않고, 어휘(T)와 형태(q₁↔q₂)의 並置적(=어휘적=量적 개념으로서의 어휘(T)에 力點(=強調)을 둔) 共存位置 : T(q₁↔q₂) 즉, G.식 表記의 중(位置(*뒤 셋째 項 설명 참조)의 테두리에서의, 초位置와 중位置的 相互拒否적(=형태적=형태(q₁↔q₂)에 力點(強調)을 둔) 共存位置 : T(q₁↔q₂)와 (*뒤 셋째에서 논하게 될) G.식 表記의 중位置에서의 並置적(=어휘적=어휘(T)에 力點(=強調)을 둔) 共存位置 : T(q₁↔q₂) 하나만이 있음.

셋째로 : 위 첫째의 公式와 둘째의 公式의 並置적 公式의 對比. 즉 첫째의 왼편 公式⇒ 형태 : (T₁-q₂)₁에 力點(=強調)을 둔 公式⇒(T₁-q₂)₁+(T₂-q₁)₂와 오른편 公式⇒형태 : (q₁↔q₂)에 力點(=強調)을 둔 公式 : T(q₁↔q₂)를 각각, 둘째의 왼편 公式⇒어휘 : (T₂-q₁)₂에 力點(=強調)을 둔 公式⇒(T₁-q₂)₁+(T₂-q₁)₂와 오른편 公式⇒어휘 : T에 力點(=強調)을 둔 公式⇒T(q₁↔q₂)와를, 並置시킨 公式의 對比 즉, (T₁-q₂)₁+(T₂-q₁)₂ (=첫째 경우의 왼편 公式)과 (T₁-q₂)₁+(T₂-q₁)₂ (=둘째 경우의 오른편 公式)을 並置시킨 公式 : {(T₁-q₂)₁+(T₂-q₁)₂} + {(T₁-q₂)₁+(T₂-q₁)₂} (*주의 : 並置적 共存을 ()+()로 나타내는 이 公式의 表記上の 특징을 살려서, { }+{ } 표시로써 이 並置적 公式을 나타냄에 주의 : 앞 p. 182 참조)과, T(q₁↔q₂) (=첫째 경우의 왼편 公式)과 T(q₁↔q₂) (=둘째 경우의 오른편 公式)을 並置시킨 公式 : T(q₁↔q₂)(↔)T(q₁↔q₂)(*주의 : 어휘와 형태의 並置적 異(逆)方向性을 ↔로 나타내는 이 公式의 表記上の 특징을 살려서, (↔)표시로써 이 並置적 公式을 나타냄에 주의 : 앞 p. 182 참조)의 對比. 즉 :

첫째의 경우의 公式(*앞 p. 182 참조)과 둘째의 첫째의 경우의 公式와 둘째의 경우의 公式의 경우의 公式(*앞 pp. 182-183 참조)의 並置적 公式 : 並置적 公式 :

$$\begin{array}{ccc} \frac{\{(T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2\}}{\text{형태 어휘}} & \rightarrow & \frac{T(q_1 \leftrightarrow q_2)(\leftrightarrow) T(q_1 \leftrightarrow q_2)}{\text{어휘 형태 어휘 형태}} \end{array}$$

여기서 주의할 일은, 이들 두 公式이 각각 가지고 있는 並置性이다. 이 並置性은 앞의

첫째 경우의 公式 :

$$\underbrace{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}}$$

와 둘째 경우의 公式 :

$$\underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}} + \underbrace{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}}$$

가, 이미 앞에서 지적한 바와 같이(*앞 p.181 참조), 근본적으로 量적 개념(=並置적 개념)으로서의 어휘 : $(T_2 - q_1)_2 \rightarrow T$ 에 力點(=強調)을 둔 相互拒否적 성격을 지니고 있기 때문에,

$$\underbrace{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}} / \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}} + \underbrace{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}} / \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}}$$

와 같이 둘로 갈라져서(=分析되어서) 相互拒否적으로 共存하지 않고, (편의상 오른편 公式만을 써서 설명하면), 어휘(T)와 형태($q_1 \leftrightarrow q_2$)의 並置적 相互拒否적 共存位置 : $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 단 하나만을 남겨 하는 장본인으로서의, 量적 개념으로서의 並置적(=어휘적=어휘(T)에 力點(=強調)을 둔) 共存位置 : $T(q_1 \leftrightarrow q_2)$ 하나를 말한다. 이것이 곧 G식 表記의 總位置에서의 어휘(T)와 형태($q_1 \leftrightarrow q_2$)의 並置적 共存位置의 의미이다. 즉 앞에서의 並置적 公式의 對比를 더 정확히 하면 :

첫째의 경우의 公式와 둘째의 경우의 公式의 並置적 公式 : 첫째의 경우의 公式와 둘째의 경우의 公式의 並置적 公式 :

$$\underbrace{\{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}}\}}_{\text{형 태 어 휘}} + \underbrace{\{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}}\}}_{\text{어 휘}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}} (\leftrightarrow) \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}}$$

는, (편의상 오른편의 公式를 써서 설명하면), 어휘(T)와 구분(=分析)된 형태($q_1 \leftrightarrow q_2$)와 어휘(T)의 異(逆)方向적 並置적 共存位置 즉 :

$$\underbrace{\underbrace{\{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}}\}}_{\text{형 태 어 휘}} + \underbrace{\underbrace{\{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}}\}}_{\text{어 휘}}}_{\text{어 휘}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}} (\leftrightarrow) \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}}$$

가 아니라, 어휘(T)와 구분되지 않은(=非分析의) 형태($q_1 \leftrightarrow q_2$)와 어휘(T)의 異(逆)方向적 並置적 共存位置 즉 언제나 어휘(T)의 테두리 안에서의 共存(=並置)位置 :

$$\underbrace{\underbrace{\{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}}\}}_{\text{어 휘}} + \underbrace{\underbrace{\{(T_1 - q_2)}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)}_{\text{어 휘}}\}}_{\text{어 휘}}}_{\text{어 휘}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{어 휘}} (\leftrightarrow) \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{어 휘}}$$

만이 있다(*뒤 : p.186의 G식 表記/초월적 表記의 구별項 참조). 이것은 그대로 두어야 할 것이 아니라, 형태($q_1 \leftrightarrow q_2$)를 위주로한(=力點/強調을 둔) 형태($q_1 \leftrightarrow q_2$)와 어휘(T)의 異(逆)方向적 共存位置 : $q(T_1 \leftrightarrow T_2)$ (*뒤 참조)로 分析 내지 초월/탈피되어야 할 성질의 것이므로, 위와 같은 分析된(=두개로 갈라진) 表記로서가 아니라, 非分析된(=하나만이 있는)

表記로서 나타내어야 한다. 즉:

$$\underbrace{\underbrace{(T_1 - q_2)_1}_{\text{형 태}} + \underbrace{(T_2 - q_1)_2}_{\text{어 휘}}}_{\text{어 휘}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{어 휘}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{형 태}}$$

앞의 첫째 경우의 초位置와 둘째 경우의 중位置의 相互拒否적(=형태적=형태(q₁↔q₂)에 力點/強調을 둔) 共存位置: T(q₁↔q₂)表記를 이 셋째 경우의 중位置의 並置적 共存位置의 表記와 함께 놓고, 형태=初位置, 어휘=中位置, 형태와 어휘를 언제나 支配(=포괄)하는 어휘=終位置로 놓으면:

첫째=初位置와 둘째=中位置의 경우:

$$\underbrace{\underbrace{(T_1 - q_2)_1}_{\text{初}} + \underbrace{(T_2 - q_1)_2}_{\text{中}}}_{\text{終}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{終}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{初/中}}$$

셋째=終位置의 경우:

$$\underbrace{\underbrace{(T_1 - q_2)_1}_{\text{初}} + \underbrace{(T_2 - q_1)_2}_{\text{中}}}_{\text{終}} \rightarrow \underbrace{T}_{\text{終}} \underbrace{(q_1 \leftrightarrow q_2)}_{\text{初/中}}$$

와 같이 첫째(=初位置)와 둘째(=中位置)는, 셋째(=終位置)와 같이 된다. 이것은 곧 初位置/中位置가 終位置와 분명하게 구분(=分析)되지 않고 있음을 말한다. 따라서 이 G.식 表記는 初/中位置와 終位置의 混同(=非分析)을 더 分析하거나, 또는 그 表記를 초월/탈피하여야 할 여지를 안고 있으며, 따라서, 이 초월적(=分析적)表記와는 구분되어야 한다고 본다.

非分析적(=어휘적) 초/中/중 位置表記(=G.식 表記)와 分析적(=형태적) 초/中/중 位置表記(=초월적 表記)의 比較(G.식 表記(그림 3)의 설명)

위에서 파악한, (어휘와 형태의) 초/中/중 位置에서의 異(逆)方向적 共存位置에 대한 G.식 表記의 특성을, 편의상 非分析적(=어휘적) 초/中/중 位置表記라고 부르고, 그것을 초월한 分析적(=형태적) 초/中/중 位置表記와를 비교해 보기로 한다. G.식 表記에서는 이미 앞에 나온 그림 2와 유사하게, 時相(aspect)을 설명할 때 다음과 같이 그림表記로 설명한다.

그림 설명: 아래 그림 3의 사건 내부(=먼저)를 어휘 내부로, 사건 외부(=나중)를 어휘 외부로 잡는다. 이것은 어휘(=사건)를 위주로 한, 어휘(=사건)와 그것이 포괄하는 형태(=피 포괄적 사건=사건의 연장 내지 지속)의 異(逆)方向적 共存位置를 나타낸다. 이것을 위 그림 3의 순서에 따라서 설명하면 다음과 같다:

먼저 (1)의 位置: 잠재적 어휘(=포괄적 사건): JE MARCHE; I WORK에서의 MARCH-, WORK-,와 그것이 포괄하는(=연장/지속케 하는) 잠재적 형태(=피포괄적 사건=사건의

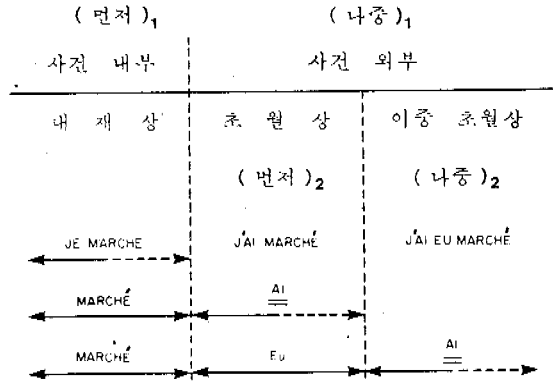


그림 3: 內在相(JE MARCHÉ; I WORK)—초월相(J'AI MARCHÉ; I HAVE WORKED)—이중초월相(J'AI EU MARCHÉ; I HAVE BEEN SICK)을, (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置개념으로 나타낸 G.식 表記(=그림 표시) (Roch VALIN, Les aspects du verbe français, in Mélanges Rosetti, Bucarest, 1965, p.7/W.H. HIRTLE, Time, Aspect and the verb, Les Presses de l'Université Laval, Québec, 1975, p.141)

연장/지속) : JE MARCHÉ; I WORK에서의 현재형의 -φ형태 : (MARCH)-φ; (WORK)-φ,와의 異(逆)方向적 共存位置(=최대의/잠재적₁ 一致位置=최대의/잠재적₁ 포괄-피포괄 位置): 이 位置가 위 그림 3에서 ←→(JE MARCHÉ; I WORK)와 같이 左의 實線(←)과 右의 點線(→)으로 異(逆)方向으로 表記되어 있는 것은, 잠재적 어휘(=사건) : JE MARCHÉ; I WORK에서의 MARCH-/WORK- 즉 實線(←)과, 잠재적 형태(=피포괄적 사건=사건의 연장/지속) : JE MARCHÉ; I WORK에서의 현재형의 -φ형태 : (MARCH)-φ; (WORK)-φ 즉 點線(→)과의, 異(逆)方向적 共存位置(←→)를 나타낸다(*앞 p.178의 그림 2의 초位置에서의 잠재적 시간 項 참조).

먼저 (2)의 位置 : 과정적/잠재₂적 어휘(=사건) : J'AI MARCHÉ/I HAVE WORKED에서의 MARCHÉ/WORKED,와 그것이 포괄하는(=연장/지속케 하는) 과정적/잠재₂적 형태(=피포괄적 사건=사건의 연장/지속) : J'AI MARCHÉ/I HAVE WORKED에서의 조동사: AI/HAVE,와의 異(逆)方向적 共存位置(=과정적/잠재₂적 포괄-피포괄 位置) : 이 位置가 위 그림 3에서와 같이 먼저 (1)의 實線(← : MARCHÉ/WORKED)과 먼저 (2)의 實線-點線(←→ : AI/HAVE)과의, 異(逆)方向적 共存位置(← ←→)를 나타낸다(*앞 p.178의 그림 2의 중位置에서의 과정적 시간 項 참조).

여기서 *주의할 일은, 먼저 (1)의 位置에서나 이번의 먼저 (2)의 位置에서나, (어휘와 형태의) 異(逆)方向적 共存位置의 表記에서 중요시되는 것은, 언제나 어휘(=사건=포괄적 사건)이므로, 형태(=피포괄적 사건)를 支配하는(=포괄하는) 이 어휘의 성격을 나타내기 위하여, 먼저 (1)의 位置에서의 어휘(MARCH-; WORK-)와 형태((MARH)-φ; (WORK)-φ)의 異(逆)方向적 共存位置를 表記함에 있어서나(←→), 먼저 (2)의 位置에서의 어휘

(MARCHÉ/WORKED)와 형태(AI/HAVE)의 異(逆)方向적 共存位置를 表記함에 있어서나 (← ← ↔),

○ 어휘가 먼저 表記되고 형태가 나중에 表記된다. 즉 :

먼저 (1)의 ←↔에서, 어휘 : ← MARCH-/WORK-가 먼저 表記되고 형태 : ↔ (MARCH)-φ/(WORK)-φ가 나중에 表記되며, 먼저 (2)의 ← ←↔에서, 어휘 : ←MARCHÉ/WORKED가 먼저 表記되고 형태 : ←↔AI/HAVE가 나중에 表記되며,

○ 이 먼저 表記되는 어휘는 언제나 형태를 支配(=포괄)하고 있음을 나타낸다. 즉 :

먼저 (2)의 어휘 : ←MARCHÉ/WORKED; 형태 : ←↔AI/HAVE 表記에서, 먼저 表記된 어휘 : ← : MARCHÉ/WORKED는 (형태를 支配/포괄하는) 그 支配/포괄力 때문에, 어휘-형태로 分析表記되지 않고 非分析表記(← : MARCHÉ/WORKED)되어 있으며, 그에 이어 나중에 表記된 형태 : ←↔ AI/HAVE는 먼저 表記된 그 非分析적 어휘 : ← : MARCHÉ/WORKED의 支配/포괄力 때문에(의 영향을 받아서), 그 연장으로서의 어휘를 먼저, 형태를 나중에 하는 分析表記(←↔ : AI/HAVE)를 하고 있다.

요컨대, 먼저 (1)의 位置와 먼저 (2)의 位置는, 어휘를 위주로 한 (어휘와 형태의) 相互拒否적 異(逆)方向적 共存位置를 나타내고 있다(*앞 p.178 그림 2의 초位置와 중位置의 相互拒否적 異(逆)方向적 共存位置 項 참조). (따라서, 먼저 (1) 位置와 먼저 (2) 位置의 相互拒否性이 完화(둔화)된 位置로서의 (어휘와 형태의) 並置적 異(逆)方向적 共存位置로서의 나중(2) 位置는, 먼저(2) 位置의 (영향/支配를 받는) 位置이다. 이것은 먼저(2) 位置의 어휘적 영향/支配를 안 받고, 먼저(1)/먼저(2) 位置와 구별되는, 먼저(1)/먼저(2) 位置의 並置적 共存으로서의 나중 位置와는, 對立된다).

이것들을 앞 p.178의 그림 2의 예에 따라서 요약 표시하면 아래와 같다.

먼저 (1) 位置에서의 實線(←)(=어휘 : MARCH)와 點線(↔)(=형태 : φ)의 異(逆)方向的 共存位置 : 원래는 형태=點線(↔ : φ)에 力點(=強調)을 둔, 형태=點線(↔ : φ)과 어휘=實線(← : MARCH)의 異(逆)方向的 共存位置임 : *그러나, 언제나 量의개념으로서의 어휘=實線(← : MARCH)에 力點(強調)을 두는 것을 그 기본으로 함.

먼저 (2) 位置에서의 實線(←)(=어휘 : MARCHÉ)와 點線(↔)(=형태 : AI)과의 異(逆)方向적 共存位置 : 원래는 형태=點線(↔ : AI)에 力點(=強調)을 둔, 형태=點線(↔ : AI)과 어휘=實線(← : MARCHÉ)의 異(逆)方向的 共存位置임 : *그러나, 언제나 量적 개념으로서의 어휘=實線(← : MARCHÉ)에 力點(強調)을 두는 것을 그 基本으로 함.

公式 1 :

$$\begin{array}{l} (T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2 \\ (\leftarrow_1 \leftrightarrow_2)_1 + (\leftarrow_2 \leftrightarrow_1)_2 \\ \underbrace{(MARCH_1 - \phi_2)_1} + \underbrace{(MARCH_2 - \phi_1)_2} \\ \text{형태 (=力點位置)} \quad \text{어휘 (=非力點位置)} \end{array}$$

公式 1 :

$$\begin{array}{l} (T_2 - q_1)_2 + (T_1 - q_2)_1 \\ (\leftarrow_2 \leftrightarrow_1)_2 + (\leftarrow_1 \leftrightarrow_2)_1 \\ \underbrace{(MARCHÉ_2 - AI_1)_2} + \underbrace{(MARCHÉ_1 - AI_2)_1} \\ \text{어휘 (=力點位置)} \quad \text{형태 (=非力點位置)} \end{array}$$

公式 2 :

$$\begin{array}{c} T \quad (q_1 \leftrightarrow q_2) \\ (\leftarrow) \quad (\dots_1 \rightarrow \dots_2) \\ \text{MARCH-}(-\phi_1 \leftrightarrow -\phi_2) \\ \text{어 휘} \quad \text{형태} \\ \text{(非力點位置)} \text{(力點位置)} \end{array}$$

公式 2 :

$$\begin{array}{c} T \quad (q_1 \leftrightarrow q_2) \\ (\leftarrow) \quad (\dots_1 \rightarrow \dots_2) \\ \text{MARCHÉ}(AI_1 \leftrightarrow AI_2) \\ \text{어 휘} \quad \text{형태} \\ \text{(非力點位置)} \text{(力點位置)} \end{array}$$

*언제나 불적 개념으로서의 어휘(=←)에 力點(=強調)을 두는 것을 그 기본으로 하기 때문에, 형태(→)와 어휘(←)가 선명하게 구분(=分析)되지 않고, 따라서, 量적 개념으로서의 어휘(←)와 그 量적 어휘(←)에 뒤섞인 역시 불적 개념으로서의 형태(→)의, 量적 개념으로서의 異(逆)方向적 共存位置 : ←→ 하나만이 있음(*뒤 p.214의 (非分析적임을 認定하는) 그림 7 참조). 즉 G.식 量적(=어휘 위주의) 表記에 있어서는, 먼저 (1) 位置에서의 어휘(←)와 형태(→)의 異(逆)方向적 共存位置 ←→와 그와 異(逆)方向의 먼저 (2) 位置에서의 어휘(←)와 형태(→)의 異(逆)方向적 共存位置 (←→)가, 그 G.식 불적(=어휘 위주의) 表記을 分析 내지 조월/탈피한 質적(=형태 위주의) 表記(*뒤 참조)에 있어서 와는 달리, 그 並置적 共存位置, 즉 나중 (2) 位置에서의 어휘(←)와 형태(→)의 異(逆)方向적 並置적 共存位置 : ←→와 선명하게 구분(=分析)되지 않고, 따라서, 둘로 갈라져서 (=分析되어서) 相互拒否적으로 共存(←→/←→ : *뒤 p.214의 (分析적) 그림 4 참조)하지 않고, 어휘(←)와 형태(→)의 並置적(=어휘적=量적 개념으로서의 어휘(←)에 力點(=強調)을 둔) 共存位置 : ←→ 즉, G.식 表記의 나중(2) 位置(*뒤 설명 참조)의 테두리안에서의 먼저(1) 位置와 먼저(2) 位置의 相互拒否적(=형태적=형태(→)에 力點(=強調)을 둔) 共存位置 : ←→와 (*뒤에서 논하게 될) G.식 表記의 나중(2) 位置에서의 並置적(=어휘적=어휘(←)에 力點(=強調)을 둔) 共存位置 : ←→ 하나만이 있음(*뒤 p.213의 (分析적임을 主張하는) 그림 5 참조).

G.식 (어휘 위주의) 表記의 먼저(1)/먼저(2) 位置와 조월적 (형태 위주의) 表記의 먼저(1)/먼저(2) 位置의 比較

위 끝 부분에서 설명한 G.식 (어휘 위주의) 表記에 있어서의 먼저(1)/먼저(2) 位置와 조월적(형태 위주의) 表記의 먼저(1)/먼저(2) 位置 즉 :

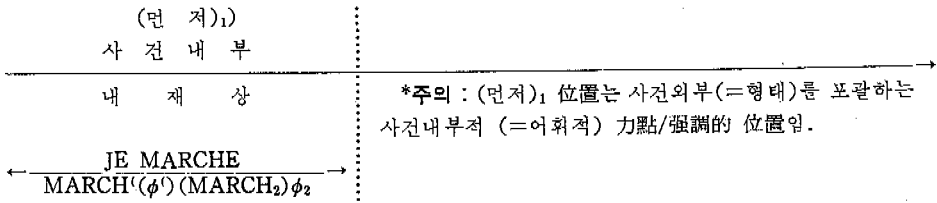
○ G.식(어휘 위주의) 表記에서의 먼저(1)/먼저(2) 位置(*아래 그림 첫째 및 둘째 참조)

먼저(1) 位置(JE MARCHÉ)에서의 어휘(← : MARCH-)와 형태(→ : -φ)의 異(逆)方向적 共存位置 (←→ : MARCH+φ)와, 그와 異(逆)方向의 먼저(2) 位置(AI MARCHÉ)에서의 어휘(← : MARCHÉ)와 형태(←→ : AI)는 나중(2) 位置 (←←←→ : MARCHÉ+EU+AI)의 테두리안에서의 相互拒否적 共存位置(←→ : MARCH+φ/←←←→ : MARCHÉ+AI)임.

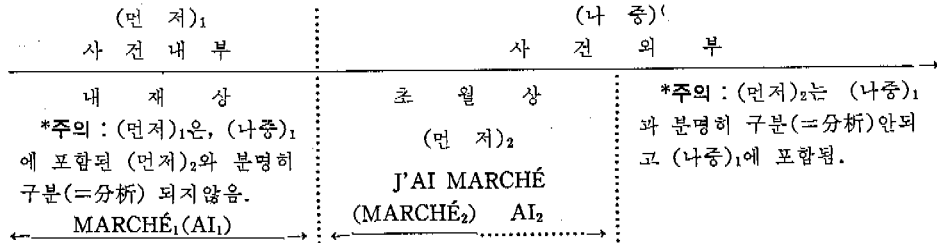
○ 조월적(형태 위주의) 表記에서의 먼저(1)/먼저(2) 位置(*아래 그림 셋째 및 넷째 참조)

먼저(1) 位置(JE MARCHÉ)에서의 형태(→ : -φ)와 어휘(← : MARCH-)의 異(逆)方向적 共存位置 (←→ : φ+MARCH)와, 그와 異(逆)方向의 먼저(2) 位置(AI MARCHÉ)에서의 형태(← : AI)와 어휘(→ : MARCHÉ)는, 나중(2) 位置(←→ : AI EU MARCHÉ)와 선명히 구별된(=分析된) 相互拒否적 共存位置(←→ : φ+MARCH/←→ : AI+MARCHÉ)임.

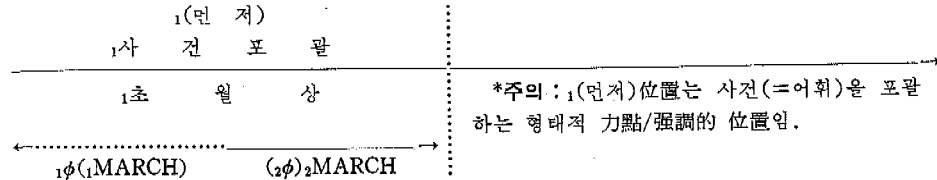
이것을 그림으로 比較表示하면 아래와 같다 :



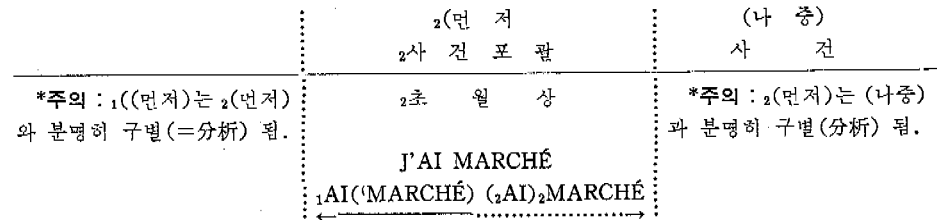
* (먼저)₁ (=사건내부=어휘₁=T₁=←: MARCH₁(φ₁))에 力點(=強調)을 둔, 그것(=T₁)과, 그것(=T₁)의 내부적 형태(←: MARCH(φ)=q₁) 및 외부적 형태(→: (MARCH₂)φ₂=q₂)와의 異(逆)方向的 共存位置: 公式(1)로는 (T₁-q₂)₁+(T₂-q₁)₂, 公式(2)로는 T(q₁↔q₂), 즉 (MARCH₁-φ₂)₁+(MARCH₂-φ₁)₂, MARCH(φ₁↔φ₂)로 表記 가능한 共存位置(* 앞 pp. 188-189의 公式(1)/公式(2)項 참조)



* (나중)₁ (=사건외부=어휘₂=T₂=←:(MARCHÉ₂)→AI₂)에 力點(=強調)을 둔 그것(=나중₁=먼저₂)과, 그것(=T₂)의 내부적 형태(=먼저₁=사건내부=←: MARCHÉ₁(AI₁)=q₁) 및 외부적 형태(=먼저₂=←→: (MARCHÉ₂)AI₂=q₂)와의, 異(逆)方向的 共存位置: (T₂-q₁)₂+(T₁-q₂)₁(=公式1), T(q₂↔q₁)(公式2), 즉 (MARCHÉ₂-AI₁)₂+(MARCHÉ₁-AI₂)₁, MARCHÉ(AI₂↔AI₁)로 표기 가능한 共存位置.



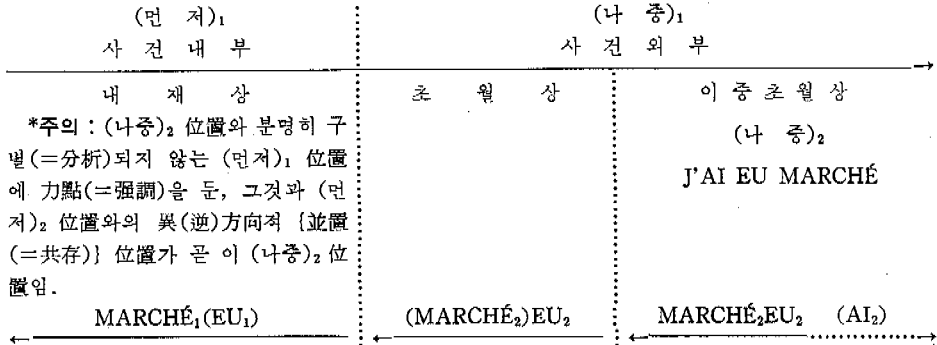
* 1(먼저) (=1사건포괄=1형태=1q=←: 1φ₁(MARCH))에 力點(=強調)을 둔, 그것(=1q)과, 그것(=1q)의 내부적 어휘(←: 1φ₁(MARCH)=1T) 및 외부적 어휘(→: 2MARCH(2φ)=2T)와의, 異(逆)方向的 共存位置: 公式(1)로는 1(q₁-2T)+2(q₂-1T), 公式(2)로는 q₁(T↔2T), 즉 1(φ₁-2MARCH)+2(φ₂-1MARCH), φ₁(MARCH↔2MARCH)로 表記 가능한 共存位置.



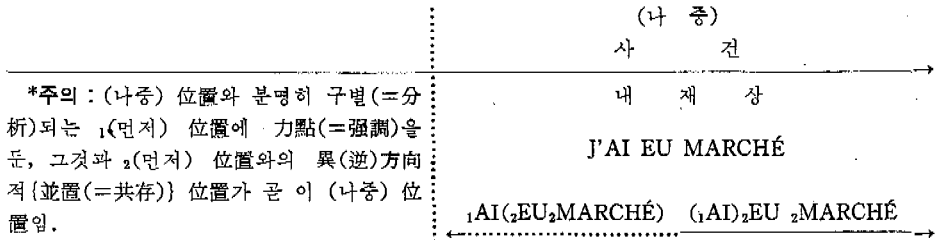
* 2(먼저) (=2사건포괄=2형태=2q=←:(2AI)₂MARCHÉ)에 力點(=強調)을 둔, 그것(=2q)과, 그것(=2q)의 내부적 어휘(←: 1AI=1T) 및 외부적 어휘(→:(2AI)₂MARCHÉ=2T)와의, 異(逆)方向적 共存位置: 公式(1)로는 2(2q-1T)+1(q₁-2T), 公式(2)로는 q₁(T↔2T), 즉 2(AI-1MARCHÉ)+1(AI-2MARCH), AI(2MARCHÉ↔1MARCHÉ)로 表記 가능한 共存位置.

이어서,

G. 식(어휘 위주의)表記에 있어서의 위 그림에서의 相互拒否적 (먼저)₁ 위치와 (먼저)₂ 위치의, 並置적 位置, 즉 그 並置의 始發점이 되는 (먼저)₁ 위치에 力點(強調)을 둔, 그것과 (먼저)₂ 위치와의 異(逆)方向적 共存(=並置)位置⇒(나중)₂ 位置 :



초월적(형태 위주의)表記에 있어서의 위 그림에서의 相互拒否적₁(먼저) 위치와 ₂(먼저) 위치의, 並置적 位置, 즉 그 並置의 始發점이 되는 ₁(먼저) 위치에 力點(=強調)을 둔, 그것과 ₂(먼저) 위치와의 異(逆)方向적 共存(=並置) 位置⇒나중 位置 :



*위 첫째 그림에서의 相互拒否적 (먼저)₁ 位置, 즉:

公式(1)의 $(T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2 \Rightarrow (MARCH_1 - \phi_2)_1 + (MARCH_2 - \phi_1)_2$:

公式(2)의 $T(q_1 \leftrightarrow q_2) \Rightarrow MARCH(\phi_1 \leftrightarrow \phi_2)$ 와, (먼저)₂ 位置, 즉:

公式(1)의 $(T_2 - q_1)_2 + (T_1 - q_2)_1 \Rightarrow (MARCHÉ_2 - AI_1)_2 + (MARCHÉ_1 - AI_2)_1$;

公式(2)의 $T(q_2 \leftrightarrow p_1) \Rightarrow MARCHÉ(AI_2 \leftrightarrow AI_1)$ 의, {並置}적 位置 즉 그 {並置}의 始發점이 되는 (먼저)₁ 位置(=위 公式(1)/(2) 및 그 예)에 力點(=強調)을 둔, 그것과 (먼저)₂ 位置(=위 公式(1)/(2) 및 그 예)와의 異(逆)方向적 {並置(=共存)} 位置 즉:

公式(1)로는: $\{(T_1 - q_2)_1 + (T_2 - q_1)_2 + (T_2 - q_1)_2 + (T_1 - q_2)_1\} \Rightarrow$ (表記上으로 (나중)₂에 力點을 두었음)

$$\underbrace{\underbrace{(T_1 - q_2)_1}_{(먼저)_1} + \underbrace{(T_2 - q_1)_2}_{(먼저)_2}}_{(나중)_1} + \underbrace{\underbrace{(T_2 - q_1)_2}_{(먼저)_2} + \underbrace{(T_1 - q_2)_1}_{(먼저)_1}}_{(나중)_2}$$

음을 나타내기 위하여 $\{(T_2 - q_1)_2 + (T_1 - q_2)_1\}$, 즉: $\{(MARCH_1 - \phi_2)_1 + (MARCH_2 - \phi_1)_2\}$

$$\underbrace{\underbrace{(T_2 - q_1)_2}_{(먼저)_2} + \underbrace{(T_1 - q_2)_1}_{(먼저)_1}}_{(나중)_2} + \underbrace{\underbrace{(MARCH_1 - \phi_2)_1}_{(먼저)_1} + \underbrace{(MARCH_2 - \phi_1)_2}_{(먼저)_2}}_{(나중)_1}$$

+ (MARCHÉ₂-AI₁)₂ + (MARCHÉ₁-AI₂)₁ ⇒ (表記上으로 (나중)₂에 力點을 두었음을 나타내기 위하여)

$$\underbrace{\underbrace{\quad}_{(먼저)_2} \quad \underbrace{\quad}_{(먼저)_1}}_{(나중)_2}$$

여) {(EU MARCHÉ₂-AI₁)₂ + (EU MARCHÉ₁-AI₂)₁};

$$\underbrace{\underbrace{\quad}_{(먼저)_2} \quad \underbrace{\quad}_{(먼저)_1}}_{(나중)_2}$$

公式(2)로는: T (q₁ ↔ q₂) (↔) T (q₂ ↔ q₁) ⇒ (表記上으로 (나중)₂에 力點을 두었음을 나타내기 위하여) T (q₂ ↔ q₁), 즉: EU MARCHÉ (AI₁ ↔ AI₂) (↔)

$$\underbrace{\quad}_{(나중)_2} \underbrace{\quad}_{(먼저)_2} \underbrace{\quad}_{(먼저)_1} \quad \underbrace{\quad}_{(나중)_2} \underbrace{\quad}_{(먼저)_1} \underbrace{\quad}_{(먼저)_2}$$

EU MARCHÉ (AI₂ ↔ AI₁) ⇒ (表記上으로 (나중)₂에 力點을 두었음을 나타내기 위하여)

$$\underbrace{\quad}_{(나중)_2} \underbrace{\quad}_{(먼저)_2} \underbrace{\quad}_{(먼저)_1}$$

EU MARCHÉ (AI₂ ↔ AI₁).

$$\underbrace{\quad}_{(나중)_2} \underbrace{\quad}_{(먼저)_2} \underbrace{\quad}_{(먼저)_1}$$

*이 {並置}적 位置의 특징은, (나중)₂ 位置에 力點(=強調)을 둔, 그것과 (나중)₁ 位置에서의 (먼저)₁ 位置/(먼저)₂ 位置와의, 異(逆)方向적 共存(=並置)이다. 따라서 이 특징은, 앞에 설명한 (먼저)₁ 位置/(먼저)₂ 位置(=相互拒否적 共存位置)와, 다 같이, (나중) 位置와 분명히 구별(=分析)되지 않는 (먼저)₁ 位置/(먼저)₂ 位置(=나중) 位置에 力點(=強調)을 둔, 그것과 (먼저)₁ 位置/(먼저)₂ 位置와의 異(逆)方向적 共存位置라는 점에서, 그 특징을 함께 한다.

*위 둘째 그림에서의 相互拒否적 1(먼저) 位置, 즉:

公式(1)의 1(q₁-2T)+2(2q₁-1T) ⇒ 1(1φ-2MARCH)+2(2φ-1MARCH);

公式(2)의 q₁(T↔2T) ⇒ φ(1MARCH↔2MARCH)와, 2(먼저) 位置, 즉:

公式(1)의 2(2q₁-1T)+1(1q₁-2T) ⇒ 2(2AI-1MARCHÉ)+1(1AI-2MARCHÉ);

公式(2)의 q₂(T↔1T) ⇒ AI(2MARCHÉ↔1MARCHÉ)의, {並置}적 位置 즉 그 {並置}의 시발점이 되는 1(먼저) 位置(=위 公式(1)/(2) 및 그 예)에 力點(=強調)을 둔, 그것과 2(먼저) 位置(=위 公式(1)/(2) 및 그 예)와의, 異(逆)方向적 {位置(=共存) 位置} 즉:

公式(1)로는: {1(1q₁-2T)+2(2q₁-1T)+2(2q₁-1T)+1(1q₁-2T)} ⇒ (表記上으로 1(먼저)/2(먼저)에 力點

$$\underbrace{\underbrace{\quad}_{1(먼저)} \quad \underbrace{\quad}_{2(먼저)} \quad \underbrace{\quad}_{2(먼저)} \quad \underbrace{\quad}_{1(먼저)}}_{(먼저) \quad (나중)}$$

을 두었음을 나타내기 위하여) {1(1q₁-2T)+2(2q₁-1T)}, 즉: {1(1φ-2MARCH)+2(2φ-1MARCH)}

$$\underbrace{\quad}_{1(먼저)} \quad \underbrace{\quad}_{2(먼저)} \quad \underbrace{\quad}_{1(먼저)} \quad \underbrace{\quad}_{2(먼저)}$$

+ {2(2AI-1MARCHÉ)+1(1AI-2MARCHÉ)} ⇒ (表記上으로 1(먼저)/2(먼저)에 力點을 두었음을 나타

$$\underbrace{\quad}_{2(먼저)} \quad \underbrace{\quad}_{1(먼저)}}_{(나중)}$$

내기 위하여) {1(1AI-2EU MARCHÉ)+2(2AI-1EU MARCHÉ)};

$$\underbrace{\quad}_{1(먼저)} \quad \underbrace{\quad}_{2(먼저)}}_{(먼저)}$$