U. of Michigan). Seoul: Paeg-Hap Publishing Co.

박승혁(1997), 최소주의 문법론, 한국문화사.

박승혁[Park, S.-H] · 윤종렬[Yoon, J.-Y.] 편(1994), *Head Movement: The Interface Between Morpphology and Syntax,* Hanshin Publishing Co.

박양규(1975), "존칭 체언의 통사론적 특징," 진단학보 40, 진단학회.

박양규(1978), "사동과 피동," 국어학 7, 국어학회.

박연미[Park, Y. M.] (1991), *Head Movement: Inflectional Morphology and Complex Predicate in Korean,* Hanshin Publishing Co.

박정섭(1992), "중주어와 중목적어," 생성문법연구 2:2, 한국언어학회 생성문법연구회.

박진호(1994), "선어말 어미 '-시-'의 통사 구조상의 위치," 관악어문연구 19, 서울대학교 국어국문학과.

박진호(1994), "통사적 결합 관계와 논항 구조", 국어연구 123, 서울대학교 대학원 국어연구회.

박창해(1964), 한국어 구조론:형태소론 및 형태소 배합론, 연세대학교 한국어학당.

백응진[Baek, E.-J.] 편(1988), *Papers from the Sixth International Conference on Korean Linguistics,* International Circle of Korean Linguistics and Department of East Asian Studies, University of Toronto.

브레임[Brame, M.] (1981), "The General Theory of Binding and Fusion," *Linguistic Analysis* 7:3.

브레임[Brame, M.] (1982), "The Head-Selector Theory of Lexical Specification and the Nonexistence of Coarse Categories," *Linguistic Analysis* 10:4.

블룸필드[Bloomfield. L.] (1933), *Language,* Holt, Rinehart and Winston, New York.

서울대학교 대학원 국어연구회 편(1990), 국어 연구 어디까지 왔나, 동아출판사.

서울대학교 사범대학 국어교육연구소(1996), 고등학교 문법. [참고] 학교 문법[1996]으로 지칭.

서정목(1984), "의문사와 WH-의문 보문자의 호응," 국어학 13, 국어학회.

서정목(1987), "경남 방언의 의문문에 대한 연구," 서울대 대학원 박사학위논문

서정목(1992), "지배와 결속 이론에 의한 국어 연구," 국어학 연구 백년사 I, 일조각.

서정목(1993), "한국어의 구절 구조와 엑스-바 이론," 언어 18:2, 한국언어학회.

서정목(1994), 국어 통사 구조 연구 I : 구절 구조, 의문법, 경어법, 서강대학교 출판부.

서정수(1971), "국어의 이중 주어 문제," 국어국문학 52, 국어국문학회.

서정수(1991), 현대 한국어 문법 연구의 개관, 한국문화사.

서정수(1994), 국어 문법, 뿌리깊은나무.

서태룡(1979), "국어 접속문에 대한 연구," 국어연구 40, 서울대학교 대학원 국어연구회.

서태룡(1981), "문법 형태소 중심의 통사론 연구에 대하여," 한국학보 25, 일지사. 민병수·이병근 외 10인(1985) 재록.

서태룡(1988), 국어 활용 어미의 형태와 의미, 탑출판사.

석경징(1975), "Speech-act and Syntactic Regularity: A Study of Sentence Ender in Korean," Ph. D. dissertation, U. of Texas at Austin.

석경징(1976), "The Syntax of Sentence Ender," *Language Research* 12:1, 서울대학교 어학연구소.

셀커크[Selkirk, E.] (1982), *The Syntax of Words,* MIT Press, Cambridge.

성균관대학교 대동문화연구원(1985), 고등학교 문법, 대한교과서주식회사. [참고] '학교 문법 [1985]'로 지칭.

성균관대학교 대동문화연구원(1991), 고등학교 문법, 대한교과서주식회사. [참고] '학교 문법 [1991]'로 지칭.

성기철(1985), 현대 국어 대우법 연구, 개문사.

성백인(1986), "언어학 연구 40년의 회고와 전망," 서울대학교 학문연구 40년 (I): 총괄·인문·사회과학, 서울대학교.

손영숙[Shon, Y.-S.]·홍영예[Hong, Y.-Y.]·홍경선[Hong, K.-S.] (1996), "The Functional Category IP in Korean Reconsidered," 생성문법연구 6:2, 한국언어학회 생성문법연구회.

송석중(1967), "Some Transformational Rules in Korean," 인디아나대학 박사학위논문.

송철의(1977), "파생어 형성과 음운 현상," 국어연구 38, 서울대학교 대학원 국어연구회.

송철의(1983), "파생어 형성과 통시성의 문제," 국어학 12, 국어학회.

송철의(1985), "파생어 형성에 있어서 어기의 의미와 파생어의 의미," 진단학보 60, 진단학회.

송철의(1990/1992), 국어의 파생어 형성 연구, 태학사.

송철의(1992), "생성형태론", 고영근·성광수·심재기·홍종선 편(1992), 국어학 연구 백년사(1), 일조각.

송철의(1997), "국어 형태론 연구의 성과와 과제," 동양학 27, 단국대학교 동양학연구소.

송철의·이남순·김창섭(1992), 국어 사전에서의 파생어 처리에 관한 연구, 국립국어연구원.

스캘리스[Scalise, D.] (1984), *Generative Morphology,* Foris, Dordrecht.

스토웰[Stowell, T.] (1981), "Origin of the Phrase Structure," Ph. D. dissertation, MIT. (이기용·나병모 편역(1988).

스펜서[Spencer, A.] (1991), *Morphological Theory,* Basil Blackwell, Oxford.

시바타니[Shibatani, M.] (1973), "Lexical versus Peripherastic Causatives in Korean,"

Journal of Linguistics 9.

시바타니[Shibatani, M.] (1975), "On the Nature of Synonymy in Causative Expressions," 어학연구 11:2, 서울대학교 어학연구소.

시바타니[Shibatani, M.] (1976), "Relational Grammar and Korean Syntax," 어학연구 12:2, 서울대학교 어학연구소.

시정곤(1993/1994), 국어의 단어 형성 원리, 국학자료원.

시정곤(1995), "핵 이동과 '-이/답/히/같-'의 형태·통사론," 생성문법연구, 한국언어학회 생성문법연구회.

시정곤(1997), "국어의 부정 극어에 대한 연구," 국어국문학 119, 국어국문학회.

신수송(1991), "Multiple Subject Constructions in Korean Reconsidered," 어학연구 27:4, 서울대학교 어학연구소.

신수송·류수린(1995), 어휘 기능 문법, 서울대학교 출판부.

신현숙(1982), "목적격 표지 '를'의 의미 연구," 언어 7:1. 한국언어학회

심재기(1982), 국어 어휘론, 집문당.

아로노프[Aronoff. M.] (1976), *Word Formation in Generative Grammar,* MIT Press, Cambridge.

안명철(1996), "어미와 어미소," 이기문교수 정년퇴임 기념논총, 신구문화사.

안병희(1961), "주체 겸양법의 접미사 '-숩-'에 대하여," 진단학보 22, 진단학회.

안병희(1965가), "문법론," 국어학 개론, 수도출판사.

안병희(1965나), "부정격(Causus Indefinitus)의 정립을 위하여," 동화문화 6, 서울대학교 동아문화연구소. 남기심·고영근·이익섭 공편(1975) 재록.

안병희(1985), "문법사의 연구," 고영근 편(1985).

안병희(1992), 국어사 연구, 문학과 지성사.

안병희·이광호(1990), 중세 국어 문법론, 학연사.

안상철[Ahn, S.-C.] (1985), *The Interplay of Phonology and Morphology in Korean,* 한신문화사.

안상철(1990), "생성 형태론의 발전과 현안 문제," 주시경학보 5, 주시경연구소.

안성호(1993), *Korean Quantification and Universal Grammar*, 태학사.

안희돈(1997), "영어의 명사구와 일치소," 생성문법연구 7:1, 한국언어학회 생성문법연구회.

안희돈[Ahn, H.-D.]·윤항진[Yoon, H.-J.] (1989), "Functional Categories in Korean," *Harvard Studies in Korean Linguistics* 3, edited by S. Kuno *et al.*

안희돈[Ahn, Hee Don] (1988), "Preliminary Remarks on Korean NP," 백응진 편(1988).

안희돈[Ahn, Hee-Don] (1991), *Light Verbs, VP-Movement and Clausal Architecture in Korean and English,* University of Wisconsin-Madison.

알렌[Allen, M.] (1978), "Morphological Investigations," University of Connecticut, Doctoral dissertation.

애브니[Abney, S. P.] (1987), "The English Noun Phrase in its Sentential Aspect," Ph. D. dissertation, MIT.

양동휘(1983), "The Extended Binding Theory of Anaphors," 어학연구 19:2, 서울대학교 어학연구소.

양동휘(1985), "On the Integrity of Control Theory," *Proceedings of NELS* 15.

양동휘(1993), "A Minimalist Approach to Quantification," 생성문법연구 3:2, 한국언어학회 생성문법연구회.

양동휘(1994가), "The Minimalist Theory and Argument Structure," 생성문법연구 4:1, 한국언어학회 생성문법연구회.

양동휘(1994나), 문법론, 한국문화사.

양동휘(1996), 최소 이론의 전망, 한국문화사.

양인석(1972), *Korean Syntax: Case Markers, Delimiters, Complementation, and Relativization,* 백합출판사.

양인석(1974), "Two Causative Forms in Korean," 어학연구 10:1, 서울대학교 어학연구소.

언더우드[Underwood, H. G.](1890), 한영문법: *An Introduction to the Korean Spoken Language,* Yokohama. [참고] 역대한국문법대계 제2부 제3책, 탑출판사.

연재훈(1986), "한국어 동사성 명사 합성어의 조어법과 의미 연구", 서울대학교 대학원 언어학과 석사학위논문.

오숙화(1994), "현대 국어 부정문 연구," 서울대학교 대학원 석사학위논문.

오준규[Oh, Choon-Kyu](1971), "Aspects of Korean Syntax: Quantification, Relativization, Topicalization, and Negation," Ph. D. dissertation, The University of Hawaii.

왕문용 · 민현식(1993), 국어 문법론의 이해, 개문사.

유동석(1993/1995), 국어의 매개 변인 문법, 신구문화사.

유동석(1994), "한국어의 일치," 생성문법연구 4:2, 한국언어학회 생성문법연구회.

윤만근(1996), "자질 유인 이론에서의 중주어 구조," 생성문법연구 6:1, 한국언어학회 생성문법연구회.

윤만근(1997), 최소 이론, 한국문화사.

윤정미(1990), "Verb Movement and the Structure of IP in Korean," 어학연구 26:2, 서울대학교 어학연구소.

윤정미(1996), "Verbal Coordination in Korean and the Checking Approach to Verbal Morphology," 언어 21:4, 한국언어학회.

윤종렬[Yoon, Jong-Yurl] (1989), "On the Multiple 'ka' and 'lul' Constructions in Korean," in S. Kuno *et al.* eds.(1989), *Harvard Studies in Korean Linguistics* 2, Dept. of Linguistics, Harvard University.

윤종렬[Yoon, Jong-Yurl](1990), *Korean Syntax and Generalized X-bar Theory,* Hanshin Publishing Co.

윤혜석[Yoon, James Hye-Suk] (1987), "Some Queries Concerning the Syntax of Multiple Subject Constructions in Korean," *Harvard Studies in Korean Linguistics* 2, Dept. of Linguistics, Harvard University.

이건수[Lee, Keon Soo](1990), "Biclausal Analysis of the So-Called Double Object Construction in Korean," *Korean Linguistics* 6. International Circle of Korean Linguistics.

이광정(1987), 국어 품사 분류의 역사적 발전에 관한 연구, 한신문화사.

이광정(1992), "품사론," 고영근 · 성광수 · 심재기 · 홍종선 편(1992), 국어학연구 백년사(1), 일조각.

이광호(1988), 국어 격조사 '을/를'의 연구, 탑출판사.

이기동(1975), "Lexical Causatives in Korean," 어학연구 11:1, 서울대학교 어학연구소.

이기동(1976가), "Arguments against Lexicalization with Reference to Deadjectival Causatives in Korean, 언어 1:1, 한국언어학회.

이기동(1976나), "한국어 피동형 분석의 검토," 건국대학교 인문과학논총 9, 건국대학교 인문과학연구소.

이기문(1972), 개정 국어사개설, 민중서관.

이기문(1995), "Remarks on the Study of Word-Formation," *Linguistics in the Morning Calm* 3, edited by the Linguistic Society of Korea, Hanshin Publishing Company.

이기용 · 나병모 편역(1988), 구구조의 생성, 한신문화사.

이남순(1988), 국어의 부정격과 격표지 생략, 탑출판사.

이동재[Lee, Dong-Jae] (1992), "Korean Verb Inflectional Paradigm *V-I-USI-ESS-ESS-KEYSS-TE-,*" *Korean Linguistics* 7. International Circle of Korean

Linguistics.
이병근 · 김창섭 · 채완 편(1993), 형태, 태학사
이상태(1988), 국어 접속 어미 연구, 계명대학교 대학원 박사학위논문.
이석주(1989), 국어 형태론, 한샘.
이선우(1994), "Verb Movement and Adverbials," 박승혁 · 윤종렬 편(1994).
이성범[Lee, Sung-Bum](1990), "The Scope of Some Inflectional Elements in Korean Coordinate Constructions," *Korean Linguistics* 6. International Circle of Korean Linguistics.
이숭녕(1961), 중세 국어 문법, 을유문화사.
이숭녕(1963), "경어법 연구," 진단학보 25 · 26 · 27 합병호, 진단학회. 이숭녕(1972) 재록.
이숭녕(1972), 국어학 연구, 형설출판사.
이승욱(1973), 국어 문법 체계의 사적 연구, 일조각.
이승욱(1996), 국어 형태사 연구, 태학사.
이익섭(1965), "국어 복합 명사의 IC 분석," 국어국문학 30, 국어국문학회.
이익섭(1973), "국어 수량사구의 통사적 기능," 어학연구 9:1, 서울대학교 어학연구소.
이익섭(1982), "현대 국어의 반복 복합어의 구조," 백영 정병욱선생 환갑기념논총, 신구문화사.
이익섭 · 임홍빈(1983), 국어 문법론, 학연사.
이익환(1987), "이중 주어 구문에 대한 분석," 말 12, 연세대학교 한국어학당.
이인영(1996), "'주제'와 '화제': 기존 화제 개념에 대한 재고," 어학연구 32:1, 서울대학교 어학연구소.
이재인(1994), "국어 파생 접미사에 대한 연구," 서강대학교 대학원 박사학위논문.
이정민(1973/1974), *Abstract Syntax and Korean with Reference to English*, Ph. D. dissertation, Indiana U./범한서적주식회사.
이정민(1989), "(In)Definites, Case Markers, Classifiers and Quantifiers in Korean," in S. Kuno *et al.* eds.(1989), *Harvard Studies in Korean Linguistics* 3, Dept. of Linguistics, Harvard University.
이정민(1990), "주제별로 훑어 본 서울대 언어학 40년: 통사론 · 의미론 및 음운론의 공시적 연구," 인문논총 23, 서울대학교 인문학연구소.
이정민(1992), "(비)한정성/(불)특정성 대 화제/초점," 국어학 22, 국어학회.
이필영(1993), 국어의 인용 구문 연구, 탑출판사.
이필영(1994), "속격 및 수량사구 구성의 격 중출에 대하여," 남천 박갑수선생 회갑기념논문집, 태학사.

이현규(1995), 국어 형태 변화의 원리, 영남대학교 출판부.
이현희(1989), "국어 문법사 연구 30년(1959-1989)," 국어학 19, 국어학회.
이홍배[Lee, H. B.] (1970), *A Study of Korean Syntax*, 범한서적 주식회사.
이홍식(1996), "국어 문장의 주성분 연구," 서울대학교 대학원 박사학위논문.
이효상[Lee, H. S.] (1987), "Discourse Presupposition and the Discourse Function of the Topic Marker *nin* in Korean," ms., reproduced by Indiana University Linguistics Club.
이희승(1955), 국어학 개설, 민중서관.
이희승(1956), "존재사 '있다'에 대하여," 서울대학교 논문집 3, 서울대학교.
임동훈(1996), "현대 국어 경어법 어미 '-시-'에 대한 연구," 서울대학교 대학원 박사학위논문.
임동훈(1997), "이중 주어문의 통사 구조," 한국문화 19, 서울대학교 한국문화연구소.
임영재(1985), "The Syntactic Nature of the Multiple Subject Constructions," 구노 외 편 (1985).
임홍빈(1972), "국어의 주제화 연구," 국어연구 28, 국어연구회.
임홍빈(1974), "주격 중출론을 찾아서," 문법연구 1, 문법연구회.
임홍빈(1976), "부사화와 대상성," 국어학 4, 국어학회.
임홍빈(1979), "용언의 어근 분리 현상에 대하여," 언어 4:2, 한국언어학회.
임홍빈(1982), "기술보다는 설명을 중시하는 형태론의 기능 정립을 위하여," 한국학보 26, 일지사.
임홍빈(1983), "국어의 '절대문'에 대하여," 진단학보 56, 진단학회.
임홍빈(1984), "문종결의 논리와 수행-억양," 말 9, 연세대 한국어학당.
임홍빈(1985가), "통사적 파생에 대하여," 어학연구 25:1, 서울대학교 어학연구소.
임홍빈(1985나), "현대의 {-삽-}과 예사높임의 '-오'에 대하여," 선오당 김형기선생 팔질기념 국어학논총, 창학사.
임홍빈(1985다), "{-시-}와 경험주 상정의 시점," 국어학 14, 국어학회.
임홍빈(1985라), "형태," 송민 외 11인(1985), 국어국문학 연구사, 우석.
임홍빈(1987가), "국어 부정문의 통사와 의미," 국어생활 10호(87년 가을), 국어연구소.
임홍빈(1987나), 국어의 재귀사 연구, 신구문화사.
임홍빈(1987다), "국어의 명사구 확장 규칙에 대하여," 국어학 16, 국어학회.
임홍빈(1989), "통사적 파생에 대하여," 어학연구 25:1, 서울대학교 어학연구소.
임홍빈(1992), "생성 문법의 도입과 전개: 표준 이론과 초기의 확대 표준 이론을 중심으로," 국어학 연구 백년사 I, 일조각

임홍빈(1995), "결정사구 가설의 문제점," 간행위원회 편(1995).

임홍빈(1996), "양화 표현과 성분 주제," 이기문교수 정년퇴임 기념논총, 신구문화사.

임홍빈(1997), "국어 굴절의 원리적 성격과 재구조화," 관악어문연구 21.

임홍빈・장소원(1995), 국어 문법론 Ⅰ, 한국방송통신대학.

장석진(1993), 정보 기반 한국어 문법, 도서출판 언어와 정보.

전병쾌(1984), 한국어 부정 구조의 분석, 한신문화사.

전상범(1995), 형태론, 한신문화사.

정승철(1995), "광복 50년 국어학 연구사," 한국학보 78, 일지사

정열모(1946), 신편 고등 국어 문법, 한글문화사.

정원수(1992), 국어의 단어 형성론, 한신문화사.

젠슨[Jensen, J.] (1990), *Morphology,* John Benjamins Publishing Co., Amsterdam.

조남호(1988), "현대 국어의 파생 접미사 연구," 국어연구 85, 서울대학교 대학원 국어연구회.

조의연[Cho, Euiyon] (1988), *Some Interactions of Grammar and Pragmatics in Korean,* Hansihn Publishing Co.

조의연[Cho, Euiyon] (1991), "INFL의 구문 위치에 따른 INFL 매개 변인 논의의 문제점들," 언어 16:1, 한국언어학회.

조재옥[Cho, J. O.]・모간[Morgan, J.](1988), "Case and Coordination in Korean," *Korean Linguistics* 5. International Circle of Korean Linguistics.

조지현[[Joh, J.]・박수혁Park, S.](1993), "Verb Raising, Negation, and Copy Theory in Korean Coordinate Structures," S. Kuno et. al. eds.(1993), Harvard Studies in Korean Linguistics *V.*

주시경(1906), 대한 국어 문법. [참고] 역대한국문법대계 제1부 제3책, 탑출판사.

주시경(1910), 국어문법, 박문서관, [참고] 역대한국문법대계 제1부 제4책, 탑출판사.

주시경(1914), 말의 소리, 신문관.

채 완(1976), "조사 '는'의 의미," 국어학 4, 국어학회.

채 완(1979), "화제의 의미," 관악어문연구 4, 서울대학교 국어국문학과.

채 완(1986), 국어 어순의 연구, 탑출판사.

촘스키[Chomsky, N.] (1957), *Syntactic Structures,* Mouton, The Hague.

촘스키[Chomsky, N.] (1965), *Aspects of the Theory of Syntax,* MIT Press, Cambridge.

촘스키[Chomsky, N.] (1981), *Lectures on Government and Binding,* Foris Publications.

촘스키[Chomsky, N.] (1988), "Some Notes on Economy of Derivation and Representation," *MIT Working Papers* 10, MIT.

촘스키[Chomsky, N.] (1994), "Bare Phrase Structure," *MIT Occasional Papers in Linguistics,* Number 5.

촘스키[Chomsky, N.] (1995), *Minimalist Program,* The MIT Press.

최남희(1995), 고대 국어 형태론, 도서출판 박이정.

최현배(1930), "조선어의 품사 분류론," 연희전문학교 문과연구집 제1집: 조선어문연구, 연희전문학교 출판부.

최현배(1937), 우리말본, 연희전문학교 출판부.

최현배(1959), 깁고 고친 우리말본, 정음사.

최현배(1971), 우리말본, 네번째 고친판, 정음사.

최현숙[Choe, Hyon-Sook](1986), "AGR, Control and Multiple Identical Case Construction," ms., MIT. 한학성(1993) 참조.

최현숙[Choe, Hyon-Sook](1988), *Restructuring Parameters and Complex Predicates: A Transformational Approach,* Seoul: Hanshin Publishing Co.

최현숙[Choe, Hyon-Sook](1994), "An Iterative I-Projection Analysis of Inflection," 박승혁 · 윤종렬 편(1994).

케인[Kayne, R.] (1993), "The Antisymmetry of Syntax," ms., Graduate Center, CUNY. [참고] 양동휘(1994나).

콤리[Comrie, B.] (1989), *Language Universals and Linguistic Typology,* Second ed., The University of Chicago Press, Chicago.

페제츠키[Pesetsky, D. M.] (1982), "Paths and Categories," Ph. D. dissertation, MIT.

폴록[Pollock, J.-Y.] (1989), "Verb Movement, Universal Grammar and the Structure of IP," *Linguistic Inquiry* 20:3.

하치근(1987/1989), 국어 파생 형태론, 남명문화사.

하치근(1995), "국어 조어론 연구의 어제와 오늘," 한힌샘연구 7·8, 한글학회.

학교 문법[1985] ⇒ 성균관대학교 대동문화연구원(1985)

학교 문법[1991] ⇒ 성균관대학교 대동문화연구원(1991).

학교 문법[1996] ⇒ 서울대학교 사범대학 국어교육연구소(1996).

한학성(1987), *The Configurational Structure of the Korean Language,* Hanshin Publishing Co.

한학성(1989), "Nominative Assignment in Korean," 어학연구 25:3, 서울대학교 어학연구소.

한학성(1993), "한국어의 AgrP와 NegP," 언어 18:2, 한국언어학회.

할레[Halle, M.] (1973), "Prolegomena to a Theory of Word Formation," *Linguistic Inquiry* 4.

허 웅(1954), "존대법사," 성균학보 1. 허웅(1963나) 참조.

허 웅(1958), "삽입 모음고," 논문집 7, 서울대학교. 허웅(1963나)에 "서기 15세기 국어의 인칭·대상 활용에 대하여,"란 제목으로 다시 실림.

허 웅(1961), "15세기 국어의 존대법과 그 변천," 한글 128, 한글학회, 허웅(1963) 및 김종운 편(1984) 재록.

허 웅(1963가), 언어학 개론, 정음사.

허 웅(1963나), 중세 국어 연구, 정음사.

허 웅(1975), 우리 옛 말본:15세기 국어 형태론, 샘문화사.

허 웅(1989), 16세기 우리 옛 말본, 샘문화사.

허 웅(1995), 20세기 우리말의 형태론, 샘문화사.

헬란[Hellan, L.] (1986), "The Headedness of NPs in Norwegian," 무이스켄[Muysken, P.] · 림스다익[van Riemsdijk, H.] 편(1986).

헬비크[Helbig, G.]·부샤[Buscha, J.] (1987), *Deutsche Grammatik : Ein Handbuch für den Ausländerunterricht,* Leipzig: Veb Verlag Enzyklopedie.

홍종선(1989), "국어 형태론 연구의 흐름," 국어학 19: 국어학회 창립 30주년 기념 특집, 국어학회.

후지사와 후미또(1996), 현대 한국어의 형태론 연구, 계명대학교 출판부.

후쿠이[Fukui, N.] (1986), "A Theory of Category Projection and Its Applications," Ph. D. dissertation, MIT.

후쿠이[Fukui, N.]·스피스[Speas, M] (1986), "Specifiers and Projection," *MIT Working Papers in Linguistics* 8, MIT.

휘트먼[Whitman, J.] (1982), "Configurationality Parameters," ms., Harvard University. [참고] 강명윤(1992).

휘트먼[Whitman, J.]·한[Hahn, S.] (1988), "Korean Morphological Passive/Causatives," 백응진 편(1988).

■Abstract

Retrospect and Prospect of Reseaches of the Linguistics in Korea

Ahn Pyong-Hi, Im Hong-Pin & Kwon, Jae-il

The purpose of this paper is to establish right directions for future researches in Korean morphology and syntax, through a critical examination and appraisal of past and current researches in these areas. Chapter 2 deals with Korean morphology while chapter 3 concentrated on problems in Korean syntax. The main points can be summed up as follows.

(1) Researches on Korean morphology

With regard to areas of investigation, it was pointed out that a balanced research of both morphology and syntax is necessary. The tendency for the research concentrated in one area to neglect the research of another area was pointed out. In particular, the predominance of syntactic research over morphological research needs to be remedied. Within morphology, the need for a balanced perspective also exists. Current research is concentrated on word-formation to the exclusion of detailed studies on inflection. The imbalance needs to be remedied as well.

The following points were made with regard to research methodology in Korean morphological studies. First, it goes without saying the current research builds on and improves the results of past research. Therefore, just as it is important for current research to be creative and innovative, it needs to be founded solidly on past achievements.

Secondly, modern linguistics is based on rationalism to the almost total exclusion of empiricism. However, the time has come for a research methodology that synthesizes these two trends. Detailed and logical descriptions of the linguistic phenomena of Korean based on careful empirical observations are called for.

Thirdly, current research emphasizes the autonomy of sub-disciplines of linguistics, with the result that each sub-discipline has pursued research according to its own methods and philosophies. It is time for an integrated approach to language to take the place of such fragmented methodology.

Fourthly, the undue emphasis on synchronic studies must be altered. Proper attention needs to be paid to the diachronic aspects of language.

(2) Researches on Korean syntax

As is well known, it is not surprising that syntactic studies in Korea during last fifty years or so have followed the guidelines of structural and/or generative linguistics. Sometimes we have seen great achievements attaind by applying the related methodology to the raw materials in the language. However, it may well be pointed out that they have been misguided by some wrong assumptions about the real nature of language and the task of syntactic theory. Regretfully, the theory-oriented approaches to syntax often have shown the tendency to overlook the importance of the description of grammatical relations.

Here we focused our attention on two insufficiencies which are explicitly or implicitly involved in syntactic theories and practices. One is related to the destruction of the lexical item which may well be called "Lexical Destruction," the other is related to the wrong categorization of syntactic constituents.

One example of Lexical Destruction (=LD) is found in Chomsky (1994). In that work, English demonstrative pronoun *this* and *that* is decomposed into *th-* and *-is* or *-at,* which is nothing but a wild LD. This move has the purpose to satisfy the Kayne's (1993) hypothesis of *Linear Correspondance Axiom* which relates linear ordering of syntactic constituents to c-command configuration. However, this kind

of destruction cannot be justified, simply because it is not the syntactic analysis. The generative semantic attempt to decompose a set of causative verbs into their semantic primitives would be a classical example of LD. LD could also be found in the attitude of treating causative or passive suffixes in Korean as an independent syntactic units. Presumably, LD might be seen to have the motive to handle the linguistic data as one pleases. It is clear that in the course of LD, the lexical items are apt to lose their inherent lexical properties and idiosyncrasies. In this connection, it is noted that in Korean syntax the lexical-formative *ani-* and *-hata* involved in the negative predicate *anihata* should not be treated separately. It is because that the *-ci* ending which appears with the preceding verbal stem in the long form negative constructions in Korean can be explained to be needed by only the existence of the whole lexical item *anihata*.

On the other hand, wrong categorizations of syntactic constituents are another source of deficiencies in current syntactic theories and in practical analyses. One example is the DP (=Determiner Phrase) category as is set up in Abney (1987) or Chomsky (1995), which replaces the old NP category. DP category cannot be borne out in the light of Case facts. Consider the case of possessive DP which receives nominative case from somewhere. Since the head of possessive DP has already genitive case, there can never be added another case to the existing genitive head. Number facts show similar difficulties. Case fact is more crucial than this. The category of "AGR(Agreement)" as is not rarely postulated in GB (or Principles and Parameters) approaches to Korean syntax is another example of wrong categorization. The honorific suffix *-si-* in 'Korean is claimed to fall under that category. However, the suffix *-si-* cannot be identified as the element to be used to honor the person(s) who appear(s) in the subject position. The function of the suffix *-si-* is roughly identified as the element to be used to honor the major Experiencer. Another example of wrong categorization is the so-called "predicate clause" as is often set up in the Korean syntax, which indicates the construction "second subject plus predicate" in the so-called double subject constructions. Since the term "predicate" is familar to us, it is easy to believe that category real or at least not implausible. But there can never be such a category. The structure of

"predicate clause" is nothing but a sentence structure, wrongly adapted to clausal structure.

Chomsky (1994) wants to remove syntactic categories and bar-levels from syntactic configuration. Although they might be of little use in *generative* syntax, it cannot be denied that they are indispensable tools to describe the syntactic relations with.