

(f) = Sé du type subjectif

(#) = Sé du type non subjectif

(3) F → M : $\frac{\text{Ordre Synthétique :}}{(3)}$ } 3me articulation externe
(pers. verb.)

[#
(= Continu absent)

{ 1—1) ₁C : “₁U - (₁l) → (₂# · ₁S → ₁S · ₂#) - (₂#) → ₂#”
1—1) ₁C : “₁1/2 pers. - (₁l) → (₂# · ₁Vs → ₁Vs · ₂#) - (₂#) → ₂#”
1.2 pers. = St du type <préconclusif> = conjonction <que, pour que>e
= St du type <conclusif> = Q/R/Ordre

(Vs) = Sé du type <préconclusif> = manger, aller

(#) = Sé du type <conclusif> = manger, aller

{ 1—2) ₂C : “₂U - (₂l) → (₁# · ₂S → ₂S · ₁#) - (₁#) → ₁#”
1—2) ₂C : “₂3e pers. - (₂l) → (₁# · ₂Vd → ₂Vd · ₁#) - (₁#) → ₁#”
₂3e pers. = St du type <conclusif> = Q/R/Ordre
= St du type <préconclusif> = conjonction <que, pour que>

(Vs) = Sé du type <conclusif> = manger, aller

(#) = Sé du type <préconclusif> = manger, aller

{ 2) D : “₁U - (₁l) → (₂# · ₁S → ₁S · ₂#) - (₂#) → ₂#”
2) D : “₁pers.act. - (₁l) → (₂# · ₁Vact. → ₁Vact. · ₂#) - (₂#) → ₂#”
₁pers. act. = St du type <conclusif> = Q/R/Ordre
= St du type <préconclusif> = Q/R/Ordre
(Vact.) = Sé du type <conclusif> = manger, aller
(#) = Sé du type <préconclusif> = manger, aller

(III) F → M

(1) F → M : $\frac{\text{Ordre Synthétique :}}{(1)}$ } 1re/2me articulation
(personne pronominale)

{ 1—1) ₁C : “₁U - (₁φ) → (₂S → ₁S) - (₂φ) → ₂U”
1—1) ₁C : “₁Q - (₁φ) → (₂R_q → ₁R_q) - (₂φ) → ₂R”
Q = St du type <déictique d'approche> = celui (celle) -ci
R = St du type <déictique d'éloignement> = celui (celle) là
(₁R_q) } = Sé du type <déictique d'éloignement> = celui (celle) là là
(₂R_q) }

$$\begin{cases} 1-2) {}_2C : “{}_2U - ({}_2\phi) \rightarrow ({}_2S \rightarrow {}_2S) - ({}_1\phi) \rightarrow {}_1U” \\ 1-2) {}_2C : “{}_2R - ({}_2\phi) \rightarrow ({}_2R_q \rightarrow {}_2R_q) - ({}_1\phi) \rightarrow {}_1Q” \end{cases}$$

R = St du type <cas datif> = .à (lui), à (elle)
 Q = St du type <cas possessif> = mon/ton/son, etc.
 ({}_2R_q) = St du type <déictique 2me pers > = toi
 ({}_1R_q) = St du type <déictique 1re pers.> = moi

$$\begin{cases} 2-1) D : “{}_1U - ({}_1l) \rightarrow ({}_2S \cdot {}_1S \rightarrow {}_1S \cdot {}_2S) - ({}_2l) \rightarrow {}_2U” \\ 2-1) D : “{}_1ê - ({}_1l) \rightarrow ({}_2Ê \cdot {}_1Ê \rightarrow {}_1Ê \cdot {}_2Ê) - ({}_2l) \rightarrow {}_2ê” \end{cases}$$

{}_1ê = St du type <déictique 1re pers > = moi
 {}_2ê = S-ant type <déictique 2me pers > = toi
 ({}_1Ê)
 ({}_2Ê) } = Sé du type <pers. indéf.> = on, quelqu'un, etc.

$$\begin{cases} 2-2-1) {}_1C : “{}_1U - ({}_1l) \rightarrow ({}_2S \cdot {}_1S \rightarrow {}_1S \cdot {}_2S) - ({}_2l) \rightarrow {}_2U” \\ 2-2-1) {}_1C : “{}_1tu - ({}_1l) \rightarrow ({}_2je \cdot {}_1je \rightarrow {}_1je \cdot {}_2je) - ({}_2l) \rightarrow {}_2je” \end{cases}$$

tu = St du type <cas objet> = les pronoms (me, te, le, etc) antéposés au verbe
 je = St du type <cas sujet> = les pronoms (je, tu, il, etc.) antéposés au verbe
 ({}_1je) = Sé du type <déictique 2me pers.> = toi
 ({}_2je) = Sé du type <déictique 1re pers > = moi

$$\begin{cases} 2-2-2) {}_2C : “{}_2U - ({}_2l) \rightarrow ({}_1S \cdot {}_2S \rightarrow {}_2S \cdot {}_1S) - ({}_1l) \rightarrow {}_1U” \\ 2-2-2) {}_2C : “{}_2je - ({}_2l) \rightarrow ({}_1je \cdot {}_2je \rightarrow {}_2je \cdot {}_1je) - ({}_1l) \rightarrow {}_1tu” \end{cases}$$

{}_2je = St du type <cas sujet> = les noms antéposés au verbe
 {}_1tu = St du type <cas obje> = les noms postposés au verbe
 ({}_2je)
 ({}_1je) } = Sé du type <adjectif formel.> = (quelque, certain, etc)

(2) F ← M · $\frac{\text{Ordre Synaptique :}}{(2)}$ } 3me articulation interne
 (pers. verb.)

[#
 (= Continu absent)
 { 1) D : “{}_2U - ({}_2l) \rightarrow ({}_1\# \cdot {}_2S \rightarrow {}_2S \cdot {}_1\#) - ({}_1\#) \rightarrow {}_1\#”
 1) D : “{}_2Vd - ({}_2l) \rightarrow ({}_1\# \cdot {}_2Ê \rightarrow {}_2Ê \cdot {}_1\#) - ({}_1\#) \rightarrow {}_1\#”
 Vd = St du type <pronom indéfini> = (quelqu) un / (quelque) chose
 \# = St du type <épithète> = quel, combien, quelque, etc

Ê = ×Fr <Sé du type pronom de 3me pers. (OP), cas sujet/objet direct · indirect /emphatique/adverbial en tant que OP(C/E) = “il” antéposé au verbe ; “me, te, le”, antéposé

au verbe : “me (moi), te (toi), le (lui)” etc. ; “..moi, je”, “..toi, tu”, etc. <quant à> ; “c’est-qui (e)-” <emphatique> ; les particules “très, si, aussi, seul” <dans la locution verbale> ; <l’accord du prédicat avec l’objet en nombre et en genre = “je l’ai vu(e)”> : × Cor. <pronom de 3^{me} pers. (OP)> ; les particules cas sujet/objet direct · indirect/emphatique/adverbial en tant que OP(C/E) = “kī” <il> 그 antéposé au verbe ; “k⁰esò/i(ka” <subj. · majesté/non majesté> 께서/이(가) ; “il(lil)” <obj.> 을(를) ; “eke/k⁰e” <subj. non majesté/majesté> 에게/께/“to <aussi> 도, nin <quant à> 는, man <seul> 만”, postposé au nom · pronom en tant que OP(C/E) ; <l’accord du prédicat avec l’objet (direct/indirect) = “ka <aller>” 가 + “P/Ø <affixe majesté/non majesté>” ㅂ/Ø> ; × Fr. <la voix “effective” (= passive) avec la sémiologie génétique passive “être” = auxiliaire effectif (= passif “être” + participe passé, en tant qu’ OP(C/E)> : × Cor. <la même voix avec l’affixe effectif (passif “hi” 히 postposé au radical verbal = “mòk” <manger> 먹 + “hi” <l’affixe “être”> + 히 = “être mangé”> ; × Fr. <la morphologie du présent de l’indicatif = “s”> ; <verbe en tant que OP(C/E) = pronom relatif “qui/que/quoi” antéposé au verbe> : × Cor. <la particule “I” (= l’élément final du pluriel “tīl” 들) à forme d’objet direct, antéposé à la finale en discours indirect/impératif = “ka <aller>가 ; (tī) <pluriel> 드 + 1 <indic. fr. = s> ㄹ + a <la finale de discours> 아” = “je l’ai vu s’en aller”> ; <verbe en tant que OP (C/E) = les particules “nīn(īn/n) <qui/que/quoi (actuel = présent)> 는(은/ㄴ)/il(l) <qui/que/quoi (virtuel = futur)> 을(ㄹ), postposé au verbe> ; × Fr. <la particule “ø” <nominalisateur> postposé à l’infinitif ou au subordonné nominal marqué par “que” <nominalisateur>, en tant que OP(C/E) (= descriptif), dans le syntagme prédicatif avec verbe de perception au temps composé = “je l’ai vu partir”/“j’ai remarqué qu’il est parti”> ; <la particule “ø” postposé à l’adverbe, en tant que OP(C/E) = “Allez vite + ø”> : × Cor. <la particule “tīl(tī)” <pl.> 들(드), en tant que OP(C) <question>/OP(E) <réponse> = “ka <aller> 가 + tī <pl/> 드 + n + ja <particule de question/réponse à la fin de discours> 냐” = “tu l’au vu s’en aller?”> ; <la même particule “tīl” <pl.> 들 postposé à l’adverbe, en tant que OP(C/E) = “p^o alli” <vite> 빨리 + “tīl” <pl.> 들(-) = (Allez vite!)>.

= × Fr. <Sé du type pronom de 1^{re}(C)/2^{me}(E) personne (cas sujet)/objet direct = “je/tu”/“me, te, le”, etc., antéposé au verbe> ; <l’accord du prédicat avec le sujet en nombre et en personne = -ons, -ez, etc.> : × Cor. <le même pronom de C/E (= 1^{re}/2^{me} pers.) = “na” <je> 나/“nò” <tu> 너 ; les particules en tant que OP(C/E) = “i(ka)” <particule (cas) suj.> 이(가) , “il(lil)” <particule (cas) obj. direct> 을(를) ; <le même accord avec la personne sujet majestée (non majestée) = “ka” <aller> 가 + affixe “si”/“ø” 시/ø> ; × Fr. <la particule “..ø..”

à forme “présent” en Q/R> : × Cor. <la particule “. n..” ㄴ à forme “nò/na”, <tu/je> 너/나 en Q/R = “mòk” <manger> 먹 + “(nì)n” <(l’élément initial de la particule verbale “qui/que/quoi” present/actuel) ㄴ + “n” <l’élément final> ㄴ + “ja”/“ta” <la finale de Q/R.> 야/다 > ;

= × Fr. <Sé du type : pronom de 1re/2me pers. (= cas suj.)/obj. direct en tant que C/E ; cas emphatique en tant que OP(C/E) = “je · tu”/“me · te”, antéposé au verbe ; “c’est~qui(e)~” <emphatique> ; <l’accord du prédicat avec le suj. en nombre et en pers. = -ons, -ez, etc.> : × Cor. <le même type de pron. en tant que C/E ; particule (cas) emphatique en tant que OP(C/E) = “na · nò” <je · tu> 나 · 너 + “ø” <particule (cas) suj./obj.>, normalement antéposé au verbe , “i(ka)/il(lil)” <particule (cas) suj /obj. emphatique> 이(가)/을(를) > ; <le même accord avec la pers. suj. majesté (non maj.) = “ka” <aller> 가 + “si(ø)” <affixe maj. (non maj.)> 시 > ; × Fr. <la voix active(causative) en tant que C/E = “avoir” <sémiologie génétique “causative”(active)> + p.p.> : × Cor. <la même voix en tant que C/E = “i” <affixe causative> ㅇ postposé au radical verbal = “mòk” <manger> 먹 + “i” <aff. caus.> 이 > ;

× Fr. <la particule (aspect) “.ø..” à forme “présent” en Q/R> ; <pron. · nom en tant que OP(C/E) = pron. prédicatif antéposé au pron. · non prédic. : “moi, je”, “toi, tu”, etc. <emphatique (“quant à/à la différence de~”) : marqueur juxtaposé “ø” > ; pron. nom antéposé/postposé par “c’est”/“que”, “c’est~que~” <emphatique (“uniquement”) : marqueur juxtaposé “c’est” > × Cor. <la particule “.n..” ㄴ à forme “nò/na” <tu/je> 너/나 en Q/R = “mòk” <manger> 먹 + “(nì)n” <l’élément initial de la particule verbale “qui/que/quoi” présent/actuel) ㄴ + “n” <l’élément final> ㄴ + “ja/ta” <la finale de Q/R> 야/다 > ; <les particules emphatiques “nñn(1n)” <quant à> 논(은)/“lil(il)” <c’est~que~> 를(을) > ; × Fr. <nominalisateur postposé/antéposé à l’inf./au prédicat verbal subordonné, en tant que C (nom/subjectf)/E (adjectif/descriptif) = ~ “manger” ~ (nom/adj.)/~ “que” ~(nom/relatif) > ; <la “pluralité externe” en tant que C/E = “chevaux”, etc.> : × Cor. <la particule “.ta” 다 <finale de discours direct>.” ..tò” <préfinale de discours indirect> 더 = “ka” <aller> 가 + “n” <présent> ㄴ + “ta” <discours direct> 다/“ka” <aller> 가 + “tò” <diescours indirect> 더 + “l” <indic. fr. “s”> ㄹ + “a” <finale de discours> 아 >.


(3) **F** → **M** : $\frac{\text{Ordre Synthétique :}}{(3)}$ } 2me articulation externe
 (pers. pronom.)

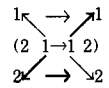
{ 1—1) ₁C : “₁U – (₁l) → (₂# · ₁S → ₁S · ₂#) – (₂#) → ₂#”
 1—1) ₁C : “₁1/2 pers. – (₁l) → (₂# · ₁Vs → ₁Vs · ₂#) – (₂#) → ₂#”
 1/2 pers. = St du type <verbe subjectif/C> = me/te(il plaît)
 # = St du type (verbe descriptif/E) = il(est grand)
 (Vs) = St du type <verbe subjectif/OP(C)> = il plaît
 # = Sé du type <verbe descriptif/OP (C)> = est grand


{ 2—1) ₂C : “₂U – (₂l) → (₁# · ₂S → ₂S · ₁#) – (₁#) → ₁#”
 2—1) ₂C : “₂3e pers. – (₂l) → (₁# · ₂Vd → ₂Vd · ₁#) – (₁#) → ₁#”
 3e pers. = St du type <verbe descriptif/E> = taille (est grand)
 # = St du type <verbe subjectif/C> = il (me plaît)
 (Vs) = S-é dr type <verbe descriptif/OP(E)> = est grand
 (#) = Sé du type <verbe subjectif/OP(C)> = plaît

{ 2—2) D : “₁U – (₁l) → (₂# · ₁S → ₁S · ₂#) – (₂#) → ₂#”
 2—2) D : “₁pers.act. – (₁l) → (₂# · ₁Vact. → ₁Vact. · ₂#) – (₂#) → ₂#”
 pers. act. = St du type <verbe subjectif/C> = il me (plaît)
 # = St du type <verbe descriptif/E = il (est grand)
 (Vact.) = Sé du type <verbe subjectif/OP(C)> = plaît
 (#) = Sé du type <verbe descriptif/OP(E)> = est grand

*N.B. (2) : Nous utilisons la terminologie tripartite de Moignet (Guillaume) : “(1) Causation (Posse) → (2) Opération (Fieri) → (3) Effectation (Esse)’ dans le sens de la nôtre : “(1) Genèse (= Causation: noté C) → (2) Synaptisant (= Effectation: noté E) → (3) Synaptisé (= Opération <Causative/Effective> : noté: OP(C/E)). Cette *modification* implique les points suivants :

1°) le schéma de Moignet (Guillaume):  est comparable à notre “(3) Synaptisé” ci-

dessus, c.-à-d., à “l’O(rdre) S(ynaptique) (III)” :  (voir Table.(1) : Représentation diagonale : “(III) A” ci-dessus) représenté au moyen de *diagonal*, où la flèche “→” indique l’O.S. horizontal (= externe), de sorte que l’ordre du chiffre situé au centre entre *parenthèse* : “(2 · 1 <M · F> → 1 · 2 <F · M>)” est égal à, ou précède, celui de 4 pointes du diagonal, lu horizontalement, du fait que le dernier est *absorbé* dans le premier, puisque l’essentiel de la représentation de G/M est de nature

horizontale, comme l'indique la fleche “ \rightarrow ” en bas de , laquelle signifie le “niveau résultatif” (comme le dit G. lui-même dans sa “*Mécanique Intuitionnelle*”), que les deux pointes supérieures peuvent se lire de gauche à droite (horizontalement), et que, par conséquent, l'ordre du chiffre supposé et situé sur la flèche en bas (\rightarrow) (= $2 \cdot 1 \langle M \cdot F \rangle \rightarrow 1 \cdot 2 \langle F \cdot M \rangle$) est égal à, ou précède, celui de 4 pointes du schéma pris comme diagonal et lu horizontalement, pour la même raison que dans notre schéma diagonal ci-dessus ;

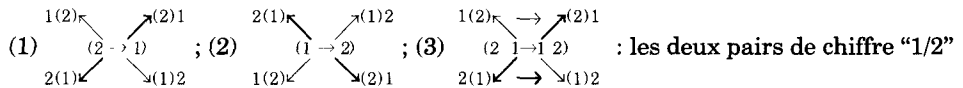
- 2°) somme toute, ce qui caractérise la comparaison des deux schémas — le nôtre et celui de G/M—du point de vue commun, c'est que, dans les deux cas, ce qui était “formel” en apparence (c.-à-d., l'O.S. du terme de 4 pointes du diagonal, lu horizontalement) est absorbé dans celui qui était “matériel” (c.-à-d., l'O.S. du terme situé au centre/sur la flèche horizontale en bas, dans le cas du nôtre/dans celui de G/M, de sorte que le “dernier” est égal au “premier” ;
- 3°) néanmoins, ce qui différencie la comparaison, c'est que dans le cas du nôtre il y a une “égalité parfaite” entre le “formel” et le “matériel” qui l'absorbe, alors que dans celui de G/M il y a toujours le “desaccord” entre les deux, puisqu'il insiste sur la primauté de “formel” sur le “matériel” tout en, en fait, faisant l'inverse, commençant par le “concret” au détriment de la “genèse formelle” ;
- 4°) c'est dans ces conditions que nous utiliserons la terminologie de G/M caractérisée par le “desaccord”: (1) Causation \rightarrow (2) Opération \rightarrow (3) Effectation, de la façon “horizontale”/“égale”, qui caractérise la nôtre, c.-à-d., (1) Causation \rightarrow (2) Effectation \rightarrow (3) Opération, correspondant à nôtre (1) Genèse \rightarrow (2) Synaptisant \rightarrow (3) Synaptisé, en tant que “discours externe” ou la “syntaxe externe(1)/(2)” (sur ce point voir notre Table.(1) : Représentation diagonal : III) ; nous devinons, ce faisant, que le “desaccord” reflète, en réalité, le stade de “pseudo-discours” ou “pseudo syntaxe externe(1)/(2)”, où la distinction de “ $2 \cdot 1 \langle \text{noté} : M \rightrightarrows F \rangle = \text{syntaxe externe}(1)/1 \cdot 2 \langle \text{noté} : F \overleftarrow{=} M \rangle = \text{syntaxe externe}(2)$ ” (voir aussi Table(1) : Représentation diagonal : III) ne se fait pas et se confond, et qui doit, nous le souhaitons, être incorporé, par le processus de reconstruction, au “mécanisme synaptique non arbitraire/naturel”, c.-à-d., à une vraie syntaxe externe (1)/(2) en tant que “discours externe” ;
- 5°) nous noterons donc comme abrégé des deux termes horizontaux en haut et en bas : “C/E” et “OP(C/E)”, respectivement.

*N.B. (3) : c'est dans le même esprit (voir "N.B.(2)" ci-dessus) que nous utilisons les formules suivantes comme représentation du "mécanisme morphologico-général", en modifiant celle de G/M : "U₁ → ₁S₂ → U₂", apparemment identique à la nôtre : (1) : "₁U — (₁∅) → (₂S → ₁S) — (₂∅) → ₂U"; (2) : "₂U — (₂∅) → (₁S → ₂S) — (₁∅) → ₁U"; (3) : "₁U — (₁) → (₂S · ₁S → ₁S · ₂S) — (₂1) — ₂U" (voir sur ce point le "Table. (1) : Représentation diagonal", où chaque genèse ("A") de (I)/(II)/(III) se situe au centre dans cet ordre).

L'Analyse comparée des deux formules montre les points suivants :

1°) la formule de G/M ci-dessus en tant que "pseudo syntaxe externe(1)/(2)" ou "pseudo discours", correspondant au schéma :
$$\begin{matrix} & & 3 & & \\ & \searrow & \nearrow & & \\ & & \rightarrow & & \\ & \swarrow & \nwarrow & & \end{matrix} <"1/2" = "U(niversel)₁/U(niversel)₂" ; "3" = "S(ingulier)₂" >, doit, et peut être lu "horizontalement, c.-à-d., comme "U₁(= 1 = C) → U₂(= 2 = E) → ₁S₂ (= 3 = OP<C/E>)"
$$\begin{matrix} & & \rightarrow & & \\ & \searrow & \nearrow & & \\ & & \rightarrow & & \\ & \swarrow & \nwarrow & & \end{matrix}$$
, pour la même raison que celle de "N.B.(2), 4°" ci-dessus ;$$

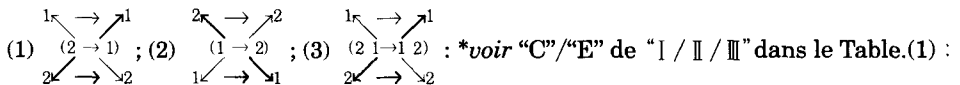
2°) nos 3 formules ci-dessus, qui, à la différence de celle de G/M, commencent par la "genèse formelle", correspondent, chacune, à la "représentation diagonale", comme :



sur 4 pointes du diagonal indiquent, selon qu'il est marqué sans ou avec parenthèse "()", l'O.S. avant (genèse) = "→" = unifiant/après (synaptisant) = "←" = résistant, mais, dans nos 3 formules ci-dessus, chacun des deux paires extrêmes : "₁U/₂U" constitue respectivement le pair avec "(₁∅)/(₂∅)" ou "(₁1)/(₂1) <non ∅>" situé entre ceux-là et ceux de centre : "(S)" <également situé au centre du diagonal> et, ce pair se lit de la même façon que dans le cas du "diagonal (1)/(2)/(3)" ci-dessus ;

3°) ces trois schémas représentant originellement le stade de la "Théorie (interne)" en tant que "Langue", peuvent se lire de façon horizontale, compte tenu du stade de la "Morphologie" en tant que "₁Langue" (= Théorie externe), comme c'était le cas (voir "N.B.(2), 4°" ci-dessus) de la lecture horizontale de la représentation diagonale (verticale), précisément, dans le cas du stade de la "Syntaxe externe(1)/(2) <noté : M ≙ F/F ≙ M>" ou celui du "Discours externe";

4°) cette lecture horizontale des 3 schémas pourra se représenter de la façon suivante :



Représentation diagonale ci-dessus.

Table.(3)

(I) F ⇌ M : MORPHOLOGIE: "(III)-(2)"

(CONTINUITÉ FORMELLE) +

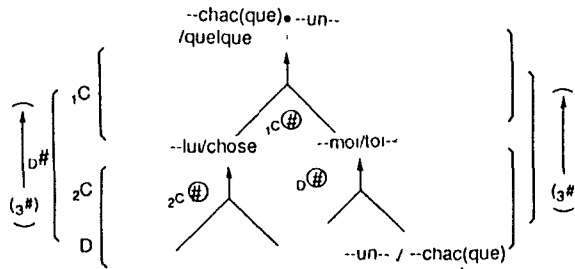
(CONTINUITÉ MATÉRIELLE)

- * Exemple
- * chacun/ chaque chose
- * quelqu'un/ quelque chose
- * ~QUI, QUE, QUOI~ mange~
- <non predicatif>/ ~QUI,QUE,
- QUOI~ mange~ <predicatif>

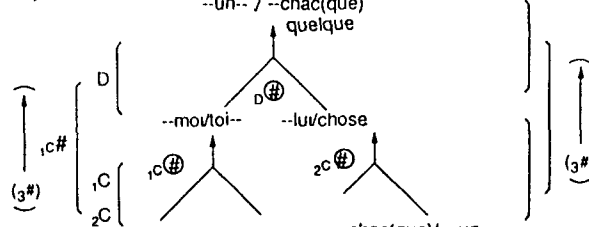
* N.B: lié à "D#" de "D#" ci-dessus.

*N.B: 1'ordre synaptique(temps opératif) de ce stade est continu /
prospectif (↓)(de "D" à "1C"/"2C" en position III-2).

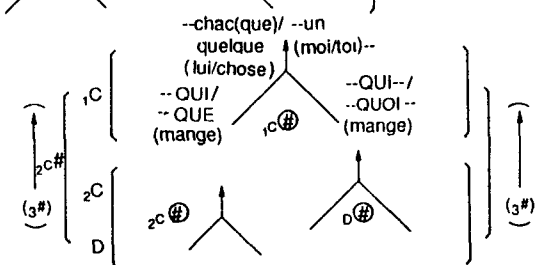
(1) F ⇌ M:



(2) F ⇌ M:



(3) F ⇌ M:



- * N.B. : "•": 'continu' ;
- "/" : 'discontinu' (juxtaposé) ;
- l'absence/présence de "()" : 'l'ordre synaptique' '1/2'.
- *N.B.: ..(O).. : (terme) préconclusif/..(O): (terme) conclusif.

N.B: 'I/I' indique 'continu/discontinu'; '(1)/(2)/(3)' et '(I)/(II)' indiquent respectivement 'point de départ' de 'petit système'/'Grand système'; 'F→M/F←M/F→M' indique chaque 'synapse formelle/matérielle'; 'Comparer' ce tableau avec le tableau ci-dessous.

* N.B.: l'exemple de ce stade est purement métalinguistique.

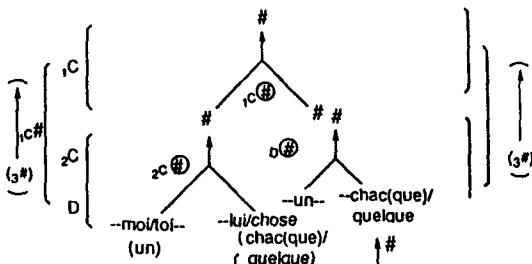
(II) $M \rightleftharpoons F$: SYNTAXE (INTERNE) : "(I)-(2)"

(DISCONTINUITÉ FORMELLE) • Exemple: 'voir' le schéma précédent (MORPHOLOGIE)
+
(DISCONTINUITÉ MATÉRIELLE)

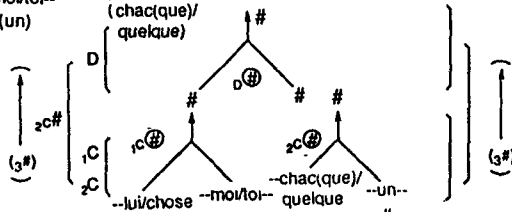
* N.B. lié à "D#" de $2C^{\#}$ ci-dessus.

* N.B.: l'ordre synaptique (temps opératif) de ce stade est une contrepartie syntaxique de celui du précédent, "morphologique".

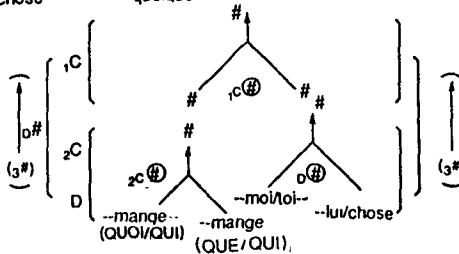
(1) $M \rightleftharpoons F$:



(2) $M \rightleftharpoons F$:



(3) $M \rightleftharpoons F$:



* N.B.: l'exemple de ce stade est purement métalinguistique.

(III) M ≡ F : (MORPHO-) SYNTAXE (EXTERNE) : "(1) - (2)"

(DISCONTINUITÉ FORMELLE)

* N.B. : lie à "1C" de "D" ci-dessus.

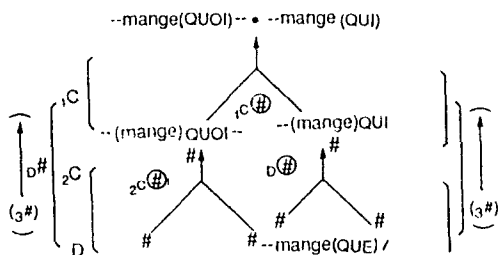
* Exemple

- 1) ~mange QUOI ? /
(-) celui QUI mange(-)
- 2) QUE(-) mange ? /
(-) celui QUI mange(-)
- 3) QUI mange ? /
(-) ce QUE~ mange~

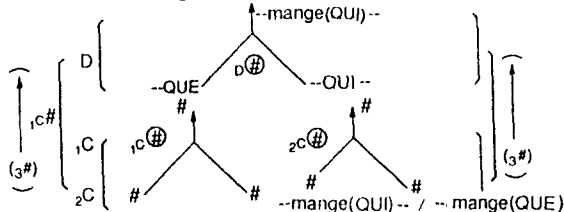
*N.B. : l'ordre synaptique (temps opératif) de ce stade est discontinu

/rétrospectif(↑) (de "2C" a "1C" / "D" en position III-2).

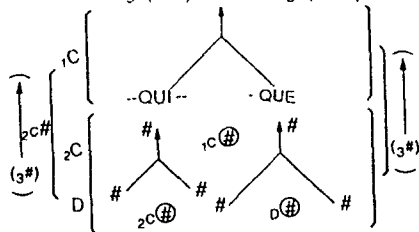
(1) M ≡ F :



(2) M ≡ F :



(3) M ≡ F :

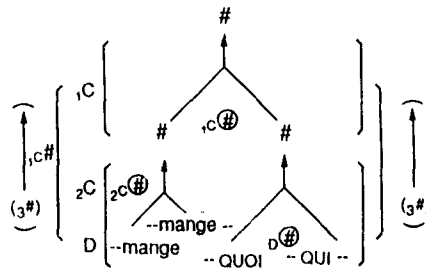


(III) $F \rightleftharpoons M$: (MORPHO-) SYNTAXE (EXTERNE): "(III) - (2)"
(DISCONTINUITÉ MATÉRIELLE)

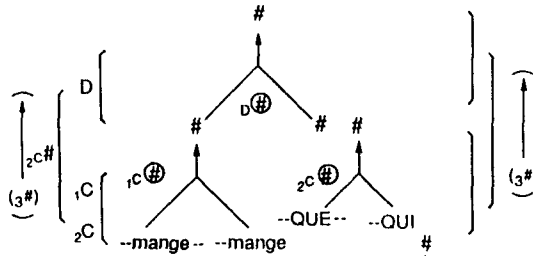
* N.B. lié à "D" de "D" ci-dessus. * Exemple. voir le schéma précédent.

*N.B. l'ordre syntactique (temps opératif) de ce stade est une contrepartie externe de celui du précédent, "interne".

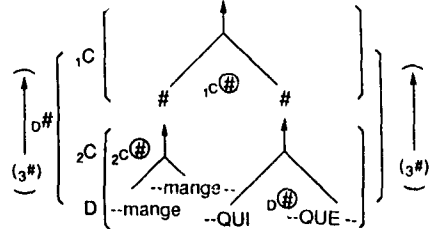
(1) $F \rightleftharpoons M$:



(2) $F \rightleftharpoons M$:



(3) $F \rightleftharpoons M$:



(1) F ⇔ M . MORPHOLOGIE . "(11) - (3)"

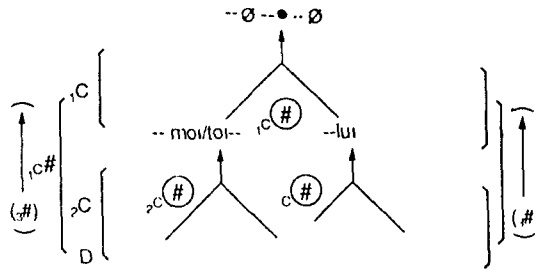
(CONTINUITÉ FORMELLE)
+
(CONTINUITÉ MATÉRIELLE)

* N.B: lié à "0#" de 0# ci-dessus.

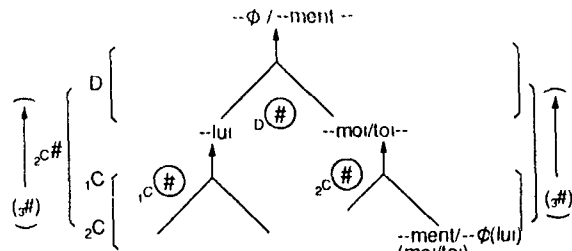
- Exemple : 1) Pierre écoute attentif/Je comprends(connais) sûrement.
- 2) Pierre écoute attentivement/Pierre sait indirectement.
- 3) Pierre attend vainement.

*N.B: l'ordre syntactique(temps opératif) de ce stade est continu/
prospectif(↓)(de "1C" à "2C" / "D" en position II-3).

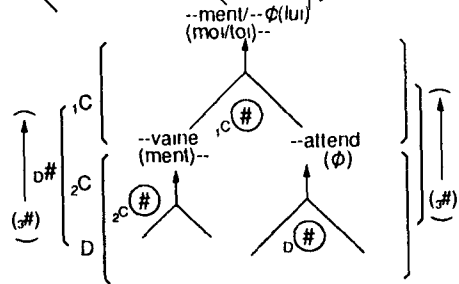
(1) F ⇔ M:



(2) F ⇔ M:



(3) F ⇔ M:



* N.B.: l'exemple de ce stade est purement métalinguistique.

(II) $M \rightleftharpoons F$: SYNTAXE (INTERNE) : "(II) - (1)"

(DISCONTINUITÉ FORMELLE)

+

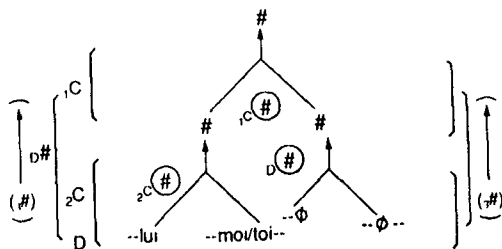
(DISCONTINUITÉ MATÉRIELLE)

* Exemple 'voir' le schéma <morphologie>

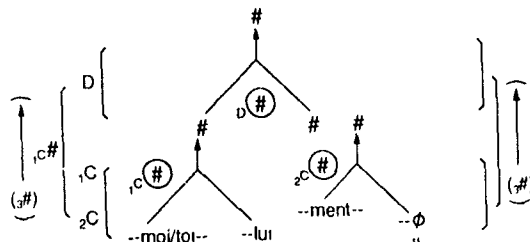
* N.B: lié à "D#" de D# ci-dessus.

* N.B. l'ordre synaptique (temps opératif) de ce stade est une contrepartie externe de celui du précédent. "interne"

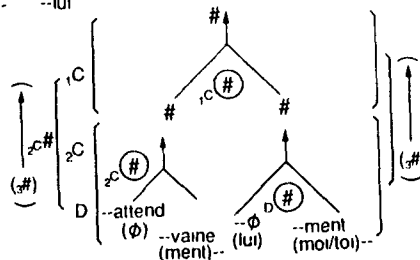
(1) $M \rightleftharpoons F$:



(2) $M \rightleftharpoons F$:



(3) $M \rightleftharpoons F$:



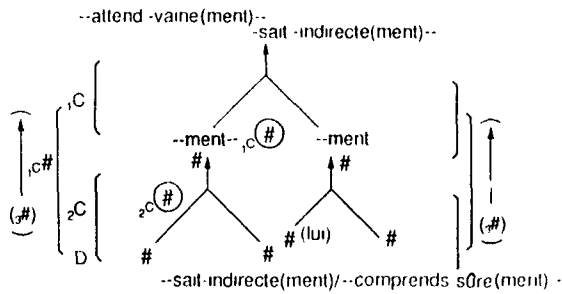
* N.B.. l'exemple de ce stade est purement métalinguistique.

(III) $M \rightleftharpoons F$: (MORPHO-) SYNTAXE (EXTERNE) : "(II) - (1)"
(DISCONTINUITÉ FORMELLE)

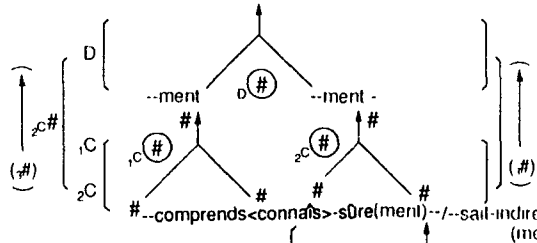
* N.B. lié à "D" de ${}_2C\#$ ci-dessus.

- Exemple . 1) Pierre attend vainement
- 2) Pierre écoute attentivement/Pierre sait indirectement
- 3) Pierre écoute attentif/Je comprends(connaît) sûrement.

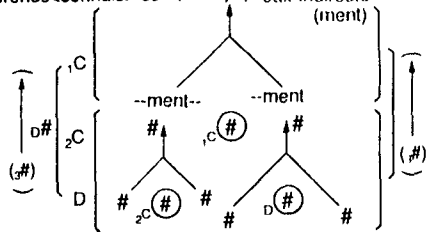
(1) $M \rightleftharpoons F$:



(2) $M \rightleftharpoons F$:



(3) $M \rightleftharpoons F$:



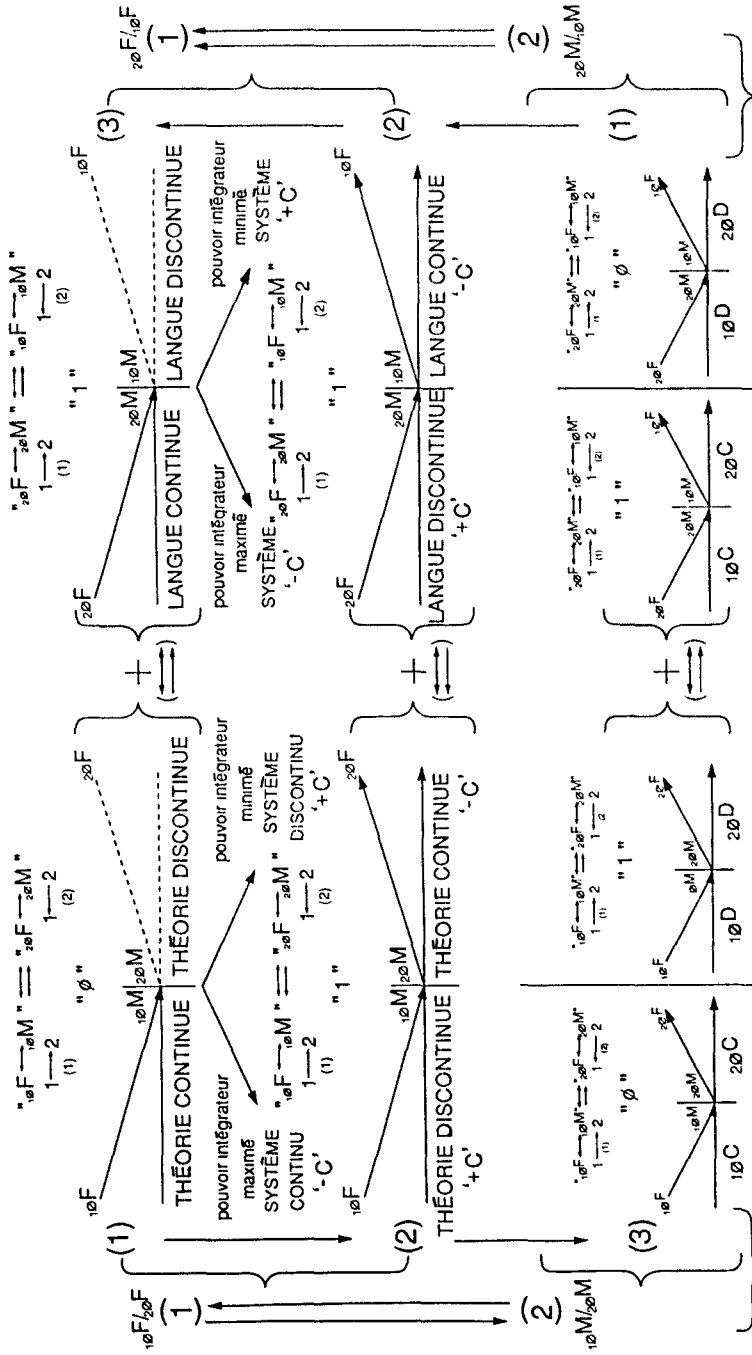
*N.B.: l'ordre syntactique(temps opératif) de ce stade est discontinu/
rétrospectif(↑)(de "signifié" à "2signifiant"/"1signifiant" en
position "D" de II-1).

(PREMIÈRE ARTICULATION : THÉORIE)

*NB 'Ø' indique 'noeud Ø/noeud non zéro'

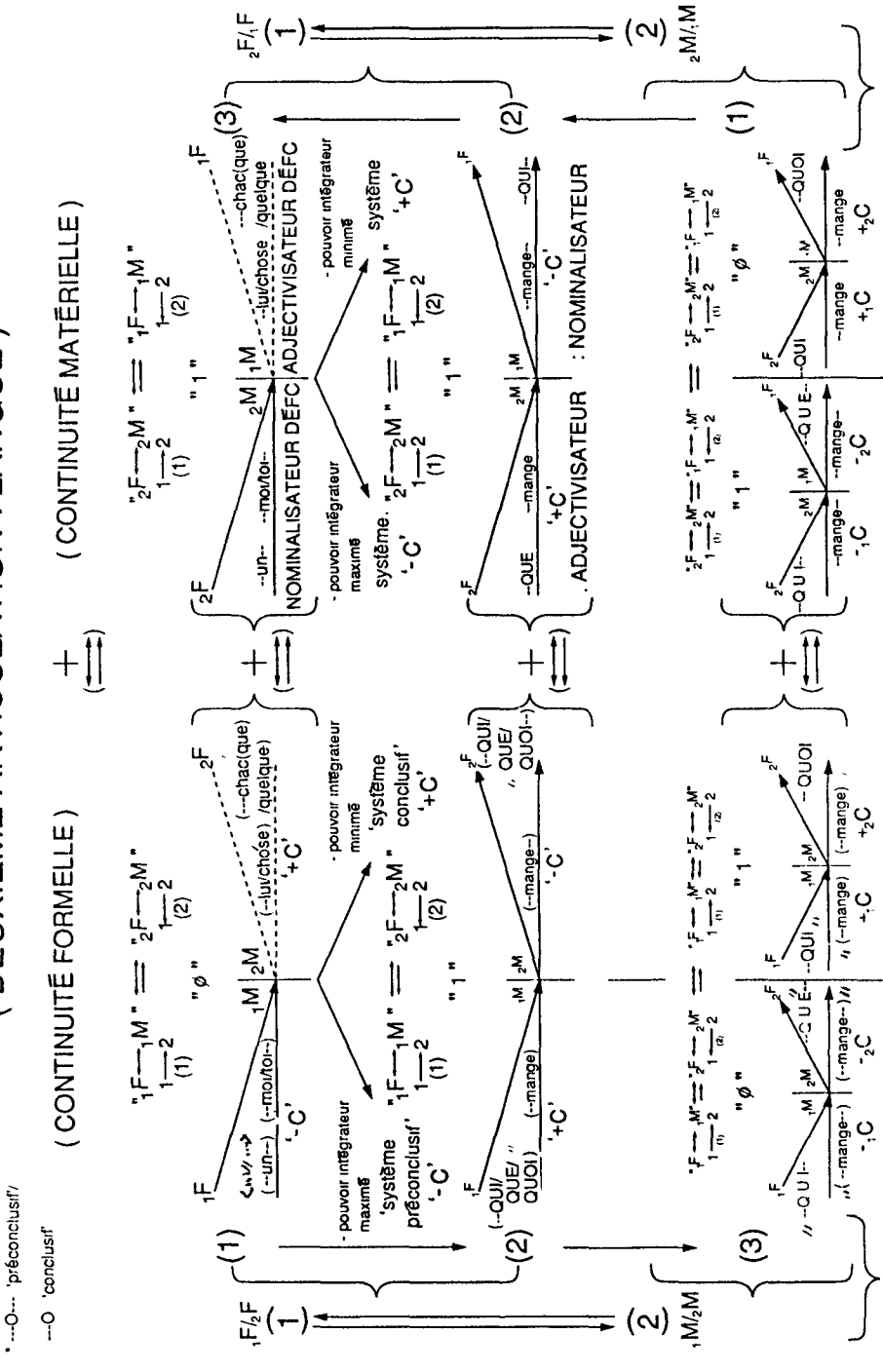
*NB -C préconclusif / +C conclusif

(CONTINUITÉ THÉORIQUE) + (CONTINUITÉ LINGUISTIQUE)



*Position (active) de départ: sémima 'Cette 'position (active) de départ', qui, en collaboration avec 'la 2^{me} articulation < 'langue' > ci-après, contribue / encadre 'intérieurement' / indirectement 'la 3^{me} articulation < discours > ci-dessous, ne tient que de la 3^{me} articulation < discours >'.
 *Position (passive) d'arrivée: sémima 'Si, ce n'est pas le cas, c-à-d. si elle le fait extérieurement / directement, elle se transforme en celle qui, entraine en même temps le changement de la 'position de départ' de celle de la 3^{me} articulation < discours >'.
 *eC (F → M) / sC (F → M)

(DEUXIÈME ARTICULATION : LANGUE)



*...O... préconclusif/
 --O' conclusif

(CONTINUITÉ FORMELLE)

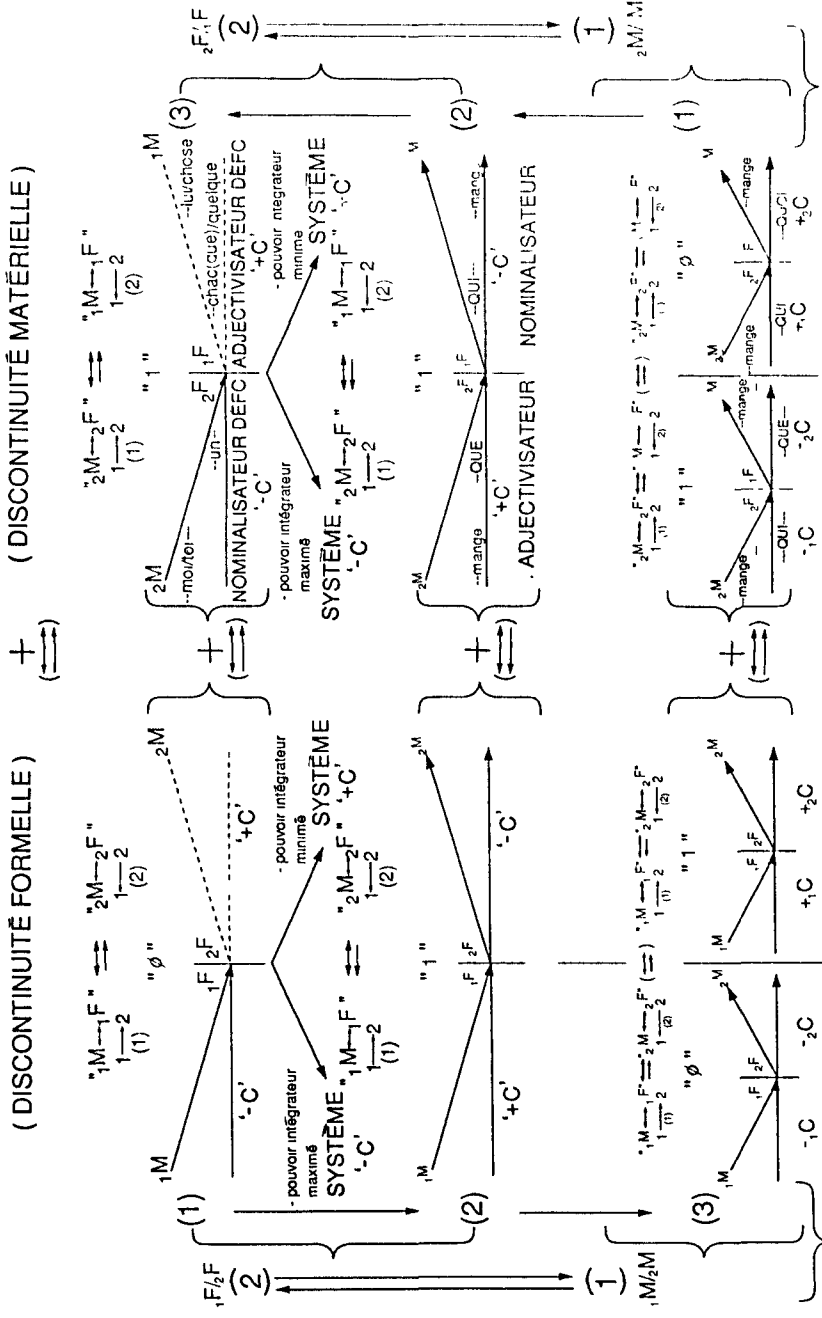
(CONTINUITÉ MATÉRIELLE)

*Position (active) de départ/stemma en tant que 'grand/petit système' .C (F → M) / .C (F → M)

*N.B. la même 'remarque' que dans la 1^{re} articulation <thème>

*Position (passive) d'arrivée/langue (D) de celle de départ à gauche

(TROISIÈME ARTICULATION INTERNE
: DISCOURS INTERNE)



* Position (active) de départ/système/discours en tant que grand/petit système (D (1M-1F) / 2D (2M-2F))
 * NLB Si cette 'position de départ' est encadré/contrôlé extérieurement/in-directement par celle de la '1re articulation arbitraire' par rapport à celle-ci, voir la 2^{de} <thésic>, avec celle de la '2me articulation articulation <discours externe> ci-après.
 * Position passive d'arrivée/discours de <langue>, elle se transforme en 'belle d'inverse/extérieure/nd recte non obliquaire, ce de ce départ, à gauche